



وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت تحقیقات و فناوری

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری

دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز هماهنگی، توسعه و ارزیابی تحقیقات و فناوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری

دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

سال ۱۴۰۲

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز هماهنگی، توسعه و ارزیابی تحقیقات و فناوری

واحد نظارت و ارزشیابی

تدوین و گردآوری: اسفند ماه ۱۴۰۳



«ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری» یکی از اصول و رؤوس سیاست‌های کلی علم و فناوری کشور است که در سال ۱۳۹۳ از سوی مقام معظم رهبری ابلاغ شده است. در این سند «مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمد سازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان» و «ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد» نیز به‌عنوان دو اصل مهم دیگر مورد تأکید قرار گرفته است. واژه‌ی «**مرجعیت علمی**» به دفعات در بیانات رهبر معظم انقلاب مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین حرکت در مسیر «**علم نافع**» به منظور تولید ثروت دانش بنیان، تحقیقات مسئله محور، تشویق پژوهشگران، مدیران و کارکنان برای حل مشکلات حوزه سلامت، و ارتقاء سطح آموزش و تربیت نیروی انسانی متعهد از دیگر اصول و واژگان کلیدی مهمی است که در بیانات معظم له تکرار شده‌اند. این بیانات اینک به عنوان نقشه راه و چراغ راه در برنامه‌ریزی و مدیریت دانشگاه‌ها مورد استناد قرار می‌گیرند. معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت بنا بر رسالت خود که سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، تدوین، تصویب، اجرا و دیده‌بانی بر تحقیقات نظام سلامت است تلاش می‌نماید با استناد به منویات رهبری و اسناد بالادستی کشور نقش خود در توسعه علمی کشور و دستیابی به مرجعیت علمی را ایفا نماید. در این راستا معاونت تحقیقات و فناوری با برنامه‌ریزی و حمایت از توسعه زیرساخت‌های تحقیقاتی و همچنین پایش و ارزشیابی ساختارهای پژوهشی (دولتی و غیردولتی) ذیل دانشگاه‌های علوم پزشکی شامل مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده‌ها، پژوهشگاه‌ها، شبکه‌های تحقیقاتی و واحدهای توسعه تحقیقات بالینی بیمارستانی در این مسیر قدم برداشته است.

تقدیر و تشکر

توفیق خدمت به نیکوترین و شایسته ترین مردم در نظام اسلامی فرصت گرانبها و پرافتخاری است که علاوه بر خشنودی مردم، موجبات رضایت پروردگار متعال را در پی خواهد داشت و به یقین در این راستا کسانی موفق و سربلند خواهند بود که بتوانند به خوبی از فرصت مسئولیت در راستای جلب رضایت و خدمت صادقانه و مؤثر، نهایت استفاده را ببرند. قطعاً کار برای رضای خداوند بدون اجر و پاداش نخواهد ماند.

بدینوسیله لازم می دانیم، مراتب قدردانی و سپاس خود را از مشارکت ارزشمند مجموعه مدیران، معاونین و کارشناسان پرتلاش ارزشیابی دانشگاه های علوم پزشکی بعمل آوریم. این فرایند با تلاش همکاران معاونت نظارت و ارزشیابی و با تدابیر تعالی بخش، حمایت ها و مساعدت های مؤثر جناب آقای دکتر شاهین آخوندزاده و سرکارخانم دکتر شیرین جلالی نیا به سرانجام رسید.

اعضای تیم معاونت نظارت و ارزشیابی مرکز هماهنگی، توسعه و ارزیابی معاونت تحقیقات و فناوری

- دکتر منیر برادران افتخاری: سرپرست معاونت نظارت و ارزشیابی
- دکتر سیده رباب الهامی
- دکتر کتایون فلاح
- دکتر الهام قلعه نوعی
- ناصر پیری
- معصومه عبدلی
- خدیجه باقری

مدیران و نمایندگان ارزشیابی دفاترستادی معاونت تحقیقات و فناوری

- دکتر شیرین جلالی نیا: سرپرست مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
- دکتر کورش کمالی: سرپرست مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
- دکتر احمدرضا جمشیدی: سرپرست دفتر توسعه فناوری سلامت
- دکتر علیرضا آموزنده نوباوه: مشاور اجرایی معاون تحقیقات و فناوری
- دکتر سارا سهراب وندی: دبیر کمیته کشوری تحقیقات و دانشجویی
- دکتر مجتبی پارسا: دبیر کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی
- دکتر حمیدرضا برادران: دبیر کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور
- دکتر شهناز مجرب: مدیر برنامه های ثبت، بیوبانک و آزمایشگاه های جامع
- دکتر شهناز سیدی: مدیر ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
- دکتر ناهید رمضان قربانی: رئیس گروه سیاست ها و راهبردهای کاربست تحقیقات
- دکتر فاطمه جاویدان: کارشناس مسئول اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی
- دکتر ابودر رمضان: کارشناس مسئول ارزشیابی کوهورت
- زهرا ترکاشوند: کارشناس مسئول کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور

چکیده

مقدمه: برنامه ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور، با دورنمای دستیابی به عادلانه‌ترین و توسعه یافته‌ترین نظام تحقیقات سلامت بعد از دو دهه قدمت، اکنون به درجه‌ای از رشد و تعالی دست یافته که نه تنها در محور حاکمیت و رهبری، به سنجش برنامه راهبردی و اولویت‌های تعیین شده جهت رفع نیازهای تحقیقاتی مرتبط با سلامت می‌پردازد، بلکه با جدیت تمام، تولید و انتشار دانش را تمام شماری نموده، دستیابی به مرجعیت علمی را رصد کرده، انتقال دانش تولید شده را به منظور انعکاس نتایج حاصل از تحقیقات به ذینفعان واقعی، پایش مینماید و از سوی دیگر، با حمایت از اشتغال و کارآفرینی دانش بنیان، رد پای سودمندی پژوهشهای انجام شده را در ارتقاء سلامت مردم، تصمیم‌گیری مبتنی بر شواهد و ارائه خدمات بهتر جهت رفع چالش‌های نظام سلامت و تولید علم نافع دنبال می‌کند.

روش: تعداد ۶۸ دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی در چهار محور اصلی تولید و ترجمان دانش، فناوری، اثرگذاری، توسعه و عملکرد تحقیقات و با ۱۷ زیر محور و ۱۳۶ شاخص وارد فرایند ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۲ شدند. داده‌ها به دوصورت، خزش از پایگاه‌های معتبر و بارگذاری مستندات در سامانه جامع ارزشیابی جمع‌آوری گردید. رتبه بندی در دو سطح کشوری و به تفکیک تیپ انجام شده است. سقف امتیاز در هر تیپ ۴۰۰۰ می باشد.

نتایج: در رتبه بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و تبریز به ترتیب رتبه های اول تا سوم را به خود اختصاص داده اند. رتبه های اول تحقیقات و فناوری در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به ترتیب دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشگاه علوم پزشکی همدان، دانشگاه علوم پزشکی کردستان و دانشکده سیرجان بوده است. در محور برونداد و توسعه فناوری، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، همدان، جیرفت و دانشکده سیرجان رتبه های اول را در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به خود اختصاص داده اند. در محور اثرگذاری نیز رتبه های برتر در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به ترتیب شامل دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، توانبخشی و سلامت اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان و دانشکده علوم پزشکی شوشتر بوده است.

نتیجه گیری: استفاده از مدل مداخله در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری، با تأکید بر کارآیی، اثربخشی و سودمندی، ضمن رعایت رویکردی سیستماتیک به اجزای فرآیند ارزشیابی، با در نظر گرفتن تناسب نیازها و اهداف، بروندادهای کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت پژوهش را سنجیده و دستیابی به مرجعیت علمی و تولید علم نافع را در سرلوحه مأموریت‌های خویش قرار داده است.

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
فصل اول: مقدمه	۱۵
اهداف	۱۷
مروری بر اسناد بالادستی	۱۷
سند نقشه جامع علمی کشور (۱۳۸۹)	۱۸
فصل دوم: متدولوژی	۱۹
طراحی مدل ارزشیابی	۲۱
محورهای ارزشیابی	۲۱
نحوه امتیازدهی	۲۳
فصل سوم: نتایج	۲۴
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک	۳۸
رتبه‌های برتر ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک	۳۹
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو	۶۲
رتبه‌های برتر ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو	۶۳
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه	۸۷
رتبه‌های برتر ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه	۸۸
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا	۱۱۱
رتبه‌های برتر ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا	۱۱۲
فصل چهارم: تحلیل نتایج	۱۳۵
تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور	۱۳۶
روند رشد تعداد مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور	۱۴۰
محور تولید و ترجمان دانش - زیرمحور مرجعیت علمی	۱۴۵
الف - استنادات و مشارک‌های علمی	۱۴۵
ب - ارزشیابی نشریات علوم پزشکی	۱۴۷
ج - حضور دانشگاه‌های علوم پزشکی در نظام‌های رتبه بندی	۱۴۷
محور تولید و ترجمان دانش - زیر محور انتشار، انتقال و ترجمان دانش	۱۵۰
محور فناوری	۱۵۱
محور اثرگذاری	۱۵۱
محور توسعه و عملکرد تحقیقات	۱۵۲
الف - سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات	۱۵۳
ب- تحقیقات و فناوری دانشجویی	۱۵۳
ج- اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۱۵۴
د- کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی	۱۵۷
ه- آزمایشگاه جامع تحقیقات	۱۵۷
و - بیوبانک	۱۵۸
ز- ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۱۵۸
ح- مطالعات کوهورت	۱۶۰
مراجع	۱۶۱

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول شماره ۱: فهرست دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی مشارکت کننده در ارزشیابی سال ۱۴۰۲ به تفکیک تیپ	۲۰
جدول شماره ۲- محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۲	۲۲
جدول شماره ۱- نتایج رتبه بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور- سال ۱۴۰۲	۲۶
جدول شماره ۲- نتایج رتبه بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۴۰۲	۳۱
جدول شماره ۳- نتایج رتبه بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۴۰۲	۳۲
جدول شماره ۴- نتایج رتبه بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۴۰۲	۳۴
جدول شماره ۵- نتایج رتبه بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۴۰۲	۳۶
جدول شماره ۶- تعداد مقالات، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۲	۳۷
جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳	۴۰
جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۱
جدول شماره ۳- تعداد کتب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۲
جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۳
جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۴
جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۵
جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۶
جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۷
جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۸
جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پرستند و داغ دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۴۹
جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۰
جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک	۵۱
جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۲
جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش‌های معتبر بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۳
جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۴
جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۵
جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۶
جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۷
جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳	۵۸

جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برونداد و توسعه فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳.....	۵۹
جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳.....	۶۰
جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳.....	۶۱
جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳.....	۶۴
جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۶۶
جدول شماره ۳- تعداد کتب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۶۷
جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۶۸
جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۶۹
جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۰
جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۱
جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۲
جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۳
جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پرستند و داغ دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۴
جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۵
جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سالهای (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو.....	۷۶
جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۷
جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش‌های معتبر بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۸
جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۷۹
جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۰
جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۱
جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۲
جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۳
جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برونداد و توسعه فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۴
جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۵
جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳.....	۸۶
جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳.....	۸۹
جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۰
جدول شماره ۳- تعداد کتب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۱
جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۲
جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۳
جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۴

جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۵
جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۶
جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۷
جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۸
جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۹۹
جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه	۱۰۰
جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۱
جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش‌های معتبر بین‌المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۲
جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۳
جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۴
جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۵
جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۶
جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمجموعه انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۷
جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی پرونداد و توسعه فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۸
جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۰۹
جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۰
جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۳
جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۴
جدول شماره ۳- تعداد کتب/فصل کتاب نمایه در پایگاه Scopus دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۵
جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۶
جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۷
جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری‌های بین‌المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۸
جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۱۹
جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۰
جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۱
جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۲
جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۳
جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا.....	۱۲۴
جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۵
جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش‌های معتبر بین‌المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۶

جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۷
جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۸
جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۲۹
جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۳۰
جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمجموعه انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۳۱
جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برونداد و توسعه فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۳۲
جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۳۳
جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳.....	۱۳۴

فهرست نمودارها

عنوان	صفحه
نمودار شماره ۱- فراوانی مطلق مقالات نمایه شده دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران طی سالهای ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ در پایگاه‌های معتبر به تفکیک نوع مقاله و سال انتشار.....	۱۳۶
نمودار شماره ۲- مقایسه انتشار مقالات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳.....	۱۳۷
نمودار شماره ۳- فراوانی مطلق کتب نمایه شده دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ در پایگاه Scopus به تفکیک سال انتشار.....	۱۳۸
نمودار شماره ۴- پراکندگی تعداد مقالات Q1 بر حسب نوع مقاله در ارزشیابی سال ۱۴۰۲.....	۱۳۹
نمودار شماره ۵- مقایسه تعداد کل مقالات، مقالات Q1 و مقالات IC طی سال‌های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۲.....	۱۳۹
نمودار شماره ۶- مقایسه تعداد مقالات QIL به تفکیک تیپ‌های دانشگاهی - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۰
نمودار شماره ۷- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک با میانگین مقالات تیپ یک - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۱
نمودار شماره ۸ - روند رشد تعداد مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ۱۴۰۱.....	۱۴۱
نمودار شماره ۹- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو با میانگین مقالات تیپ دو - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۲
نمودار شماره ۱۰ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ۱۴۰۱.....	۱۴۳
نمودار شماره ۱۱ - مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه با میانگین مقالات تیپ سه - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۳
نمودار شماره ۱۲- درصد رشد تولید مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ۱۴۰۱.....	۱۴۴
نمودار شماره ۱۳ - مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا با میانگین مقالات گروه نوپا - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۴
نمودار شماره ۱۴- درصد رشد تولید مقالات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ۱۴۰۱.....	۱۴۵
نمودار شماره ۱۵ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۸
نمودار شماره ۱۶- مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۹
نمودار شماره ۱۷ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۴۰۲.....	۱۴۹
نمودار شماره ۱۸ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۴۰۲.....	۱۵۰
نمودار شماره ۱۹- روند سه ساله طرح‌های اثرگذار در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور.....	۱۵۱
نمودار شماره ۲۰- تعداد طرح‌های واصله، غربالگری شده و تایید شده طرح‌های اثرگذار دانشگاه‌های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲.....	۱۵۲
نمودار شماره ۲۱- میانگین امتیازات کسب شده در زیرمجموعه تحقیقات و فناوری دانشجویی به تفکیک تیپ سال ۱۴۰۲.....	۱۵۴
نمودار شماره ۲۲ - مقایسه امتیازات ارزشیابی کارگروه‌های اخلاق در پژوهش دانشگاه‌های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ۱۴۰۱.....	۱۵۵

فصل اول: مقدمه

مقدمه

ساماندهی و تقویت نظام های نظارت، ارزشیابی، اعتبارسنجی و رتبه بندی در حوزه های علم و فناوری، یکی از ارکان اصلی علم و فناوری کشور است که در سال ۱۳۹۳ از سوی مقام معظم رهبری (مدظله العالی) ابلاغ شده است. همچنین مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاست گذاری، برنامه ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان و نیز ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد، به عنوان دو اصل مهم دیگر مورد تأکید قرار گرفته است.

واژه "مرجعیت علمی" اولین بار توسط مقام معظم رهبری مطرح و موجب شکل گیری گفتمانی جدید در حوزه علم و دانش کشور گردید و امروز این واژه، با عنوانی رایج در گفتمان دانشگاهی و علمی کشور ورود پیدا کرده و به صورتی متواتر در اسناد بالادستی بدان اشاره شده است. همچنین در بند ۱۴ سیاست های ابلاغی مقام معظم رهبری در بخش سلامت، بر تحول راهبردی پژوهش علوم پزشکی با رویکرد نظام نوآوری و برنامه ریزی برای دستیابی به مرجعیت علمی در علوم، فنون و ارائه خدمات پزشکی و تبدیل شدن ایران به قطب پزشکی منطقه آسیای جنوب غربی و جهان اسلام، تأکید شده است. معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت بنا بر رسالت خود که سیاست گذاری، برنامه ریزی، تدوین، تصویب، اجرا و دیده بانی بر تحقیقات نظام سلامت است تلاش می نماید، با استناد به منویات رهبری و اسناد بالادستی کشور، نقش خود در توسعه علمی کشور و دستیابی به مرجعیت علمی را ایفا نموده و با برنامه ریزی و حمایت از توسعه زیر ساخت های تحقیقاتی و همچنین پایش و ارزشیابی ساختارهای پژوهشی (دولتی و غیردولتی) ذیل دانشگاه های علوم پزشکی، شامل مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده ها، پژوهشگاه ها، شبکه های تحقیقاتی و واحدهای توسعه تحقیقات بالینی بیمارستانی در این مسیر قدم بردارد.

نقش دانشگاه ها در قالب نسل های مختلف، جایگاه "ارزشیابی عملکرد" در نیل به اهداف مهم و کیفی را بیش از پیش پررنگ نموده است. برنامه ارزشیابی فعالیت های پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی کشور، نخستین بار در سال ۱۳۸۰ و با بهره گیری از تعریف سازمان جهانی بهداشت از عملکرد نظام تحقیقات سلامت ایجاد شده و شاخص های مورد سنجش در این برنامه، نقش مؤثری در ترسیم خطوط حرکت دانشگاه ها به ویژه در عرصه تولیدات پژوهشی (مقالات و کتب) داشته است. در طول دو دهه گذشته، همواره با رشد و بلوغ رخ داده در فعالیت های تحقیقات و فناوری، روال به روز شده ای از این برنامه ملاک عمل قرار گرفته است. شاخص های جدیدی مانند شاخص های فعالیت های فناورانه و شاخص های اثرگذاری طرح های تحقیقاتی تعریف شده و تعریف سنجه های جدید، نیروی محرک دانشگاه ها برای توسعه اقدامات خود در عرصه های فناوری و اثرگذاری تحقیقات بوده است.

با دستیابی دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی کشور به توان و تکامل نسبی در انتشار مقالات حاصل از تحقیقات در سطح بین المللی، جنبه و مرحله ای دیگر از تکامل پژوهشی مطرح شده؛ و آن، گفتمان معطوف به علم نافع و انتظار آرایه دستاوردهای فرا آکادمیک، با هدف دستیابی به اثرگذاری می باشد. ارزشیابی اثرگذاری طرح های تحقیقاتی از سال ۱۳۹۹ آغاز شده و هدف از انجام آن، هدفمند نمودن طرح های تحقیقاتی و تغییر یا اصلاح مسیر حرکت پژوهشی دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی به سمت تولید علم نافع و پاسخگویی به نیازهای نظام سلامت بوده است.

ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۲ در چهار محور تولید و ترجمان دانش، فناوری و اثرگذاری، و توسعه و عملکرد تحقیقات مورد ارزیابی قرار گرفت. این ارزشیابی با محور قرار دادن شفافیت، سرعت، دقت، پاسخگویی، بیطرفی و انصاف به عنوان ارزش های اساسی در مرکز توسعه، هماهنگی و ارزشیابی تحقیقات به

انجام رسیده است. نتایج ارزیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری، اطلاعات ضروری و اساسی را برای سیاست گذاران کشوری به خصوص سیاست گذاران حوزه سلامت فراهم می کند. در برنامه ارزشیابی سال ۱۴۰۲ تعداد ۶۸ دانشگاه/ دانشکده مشارکت داشته اند.

اهداف

لذا اهداف کلی و اختصاصی ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی به شرح ذیل می باشد:

هدف کلی

ارتقای کمی و کیفی پژوهش و فناوری در حوزه های سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی کشور به منظور ارتقای سطح سلامت جامعه

اهداف اختصاصی

- جمع آوری اطلاعات و آمار فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی کشور
- تعیین رتبه تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی کشور به تفکیک تیپ
- تعیین روند عملکرد تحقیقات و فناوری در عرصه های مورد بررسی و گزارش های تحلیلی مورد نیاز براساس شاخص های کمی مستدل و ارسال آن برای ذی نفعان
- تعیین سیاست های اجرایی حسب نتایج حاصل از ارزشیابی
- تعیین میزان پیشرفت و دستیابی به اهداف و چشم اندازهای در حوزه سلامت کشور
- تعیین میزان کارایی و اثربخشی مراکز پژوهشی در حوزه سلامت

مروری بر اسناد بالادستی

سیاست های کلان حوزه معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت براساس خطوط تعیین شده در اسناد بالادستی مانند برنامه هفتم پیشرفت و سیاست های کلان نظام سلامت تعیین می شود. برخی از اسناد بالادستی به شرح ذیل می باشد:

سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)

- بند ۱-۲: مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاست گذاری، برنامه ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان
- بند ۳-۲: ساماندهی و تقویت نظام های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه بندی در حوزه های علم و فناوری
- بند ۴-۲: ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد

سیاست های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)

بند ۷-۱: تولید نظام سلامت شامل سیاست گذاری های اجرایی، برنامه ریزی های راهبردی، ارزشیابی و نظارت توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

برنامه هفتم پیشرفت، فصل ۲۰- ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی (۱۴۰۳)

ماده ۹۳: تعیین اهداف کمی سنجه های عملکردی ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی
 ماده ۹۴: جهت دهی فعالیت های پژوهشی و فناورانه به سمت رفع نیازهای واقعی کشور و ارتقای بهره وری و افزایش اثربخشی تحقیقات و پژوهش با تأکید بر تحقیقات میان رشته ای
 ماده ۹۷: انجام پژوهش های مأموریت گرا و مسأله محور و پاسخگویی به نیازها و مسائل کشور، تحقق مرجعیت علمی و سرآمدی جهانی در عرصه علوم و فناوری و ارتقای شتاب علمی

سند نقشه جامع علمی کشور (۱۳۸۹)

راهبرد کلان یک: اصلاح ساختارها و نهادهای علم و فناوری انسجام بخشیدن به آنها، هماهنگ سازی نظام تعلیم و تربیت در مراحل سیاست گذاری و برنامه ریزی کلان راهبرد ملی شش- اصلاح فرآیندها و ساختارهای نظارت و ارزشیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور

راهبرد کلان هفت: جهت دهی آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی و اقتضانات کشور با توجه به آمایش سرزمین در مرزهای دانش برای تحقق مرجعیت علمی راهبردهای ملی شماره های ۱ و ۲

- ساماندهی نظام مدیریت پژوهش کشور

- سیاست گذاری و برنامه ریزی مستمر و پویا در حوزه علم و فناوری بر پایه تأمین نیازهای جامعه و تحولات جهانی و

دستیابی به مرجعیت علمی

فصل دوم: متدولوژی

گزارش ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲

در ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی، تعداد ۶۸ دانشگاه و دانشکده علوم پزشکی مشارکت داشته اند. فهرست دانشگاه ها/ دانشکده ها به تفکیک تیپ در جدول زیر آمده است.

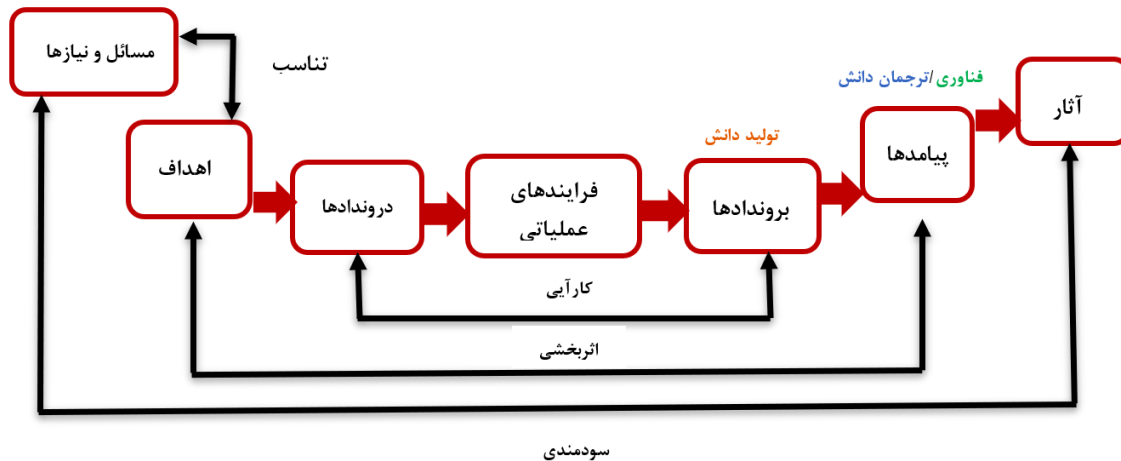
جدول شماره ۱: فهرست دانشگاه ها/ دانشکده های علوم پزشکی مشارکت کننده در ارزشیابی سال ۱۴۰۲ به

تفکیک تیپ

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک	ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو	ردیف	نام دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی تیپ سه	ردیف	نام دانشکده های علوم پزشکی نوپا
۱	اصفهان	۱	اراک	۱	کردستان	۱	تربت جام
۲	جندی شاپوراهواز	۲	اردبیل	۲	خراسان شمالی	۲	خلخال
۳	ایران	۳	البرز	۳	بم	۳	خمین
۴	تبریز	۴	هرمزگان	۴	تربت حیدریه	۴	شوشتر
۵	تهران	۵	بیرجند	۵	چهرم	۵	اسفراین
۶	شهید بهشتی	۶	رفسنجان	۶	جیرفت	۶	سراب
۷	شیراز	۷	زنجان	۷	دزفول	۷	خوی
۸	کرمان	۸	زاهدان	۸	گناباد	۸	گراش
۹	کرمانشاه	۹	بقیه ...	۹	بوشهر	۹	لارستان
۱۰	مازندران	۱۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۰	فسا	۱۰	سیرجان
۱۱	مشهد	۱۱	شاهد	۱۱	ارتش	۱۱	اسدآباد
۱۲	قزوین	۱۲	آبادان	۱۲	آبادان		
۱۳	قم	۱۳	ایران شهر	۱۳	ایران شهر		
۱۴	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴	بهبهان	۱۴	بهبهان		
۱۵	گلستان	۱۵	ساوه	۱۵	ساوه		
۱۶	لرستان	۱۶	زابل	۱۶	زابل		
۱۷	شهر کرد	۱۷	شاهرود	۱۷	شاهرود		
۱۸	ارومیه	۱۸	ایلام	۱۸	ایلام		
۱۹	بابل	۱۹	سبزوار	۱۹	سبزوار		
۲۰	یزد	۲۰	یاسوج	۲۰	یاسوج		
۲۱	همدان	۲۱	مراغه	۲۱	مراغه		
۲۲	گیلان	۲۲	نیشابور	۲۲	نیشابور		
۲۳	کاشان						
۲۴	سمنان						

طراحی مدل ارزشیابی

جهت طراحی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری با رویکرد اثرگذاری از مدل منطق مداخله^۱ با چهار بعد اصلی تناسب، کارایی، اثربخشی و سودمندی و جهت تدوین شاخص‌ها، از نظام‌های ارزشیابی چارچوب تعالی پژوهش^۲ و آکادمی علوم سلامت^۳ استفاده شده است. شکل شماره ۱ اجزای اصلی مدل مداخله را نشان می‌دهد.



شکل شماره ۱- مدل مداخله در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی (برگرفته از کتاب دستنامه

سنندج)

محورهای ارزشیابی

ارزشیابی سال ۱۴۰۲ طبق شیوه نامه ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها در چهار محور، ۱۷ زیر محور و ۱۳۶ شاخص انجام شده است. جدول شماره ۲، محورها، زیرمحورها و امتیازات مربوطه را نشان می‌دهد.

^۱ Logic of Intervention

^۲ Research Excellence Framework (REF)

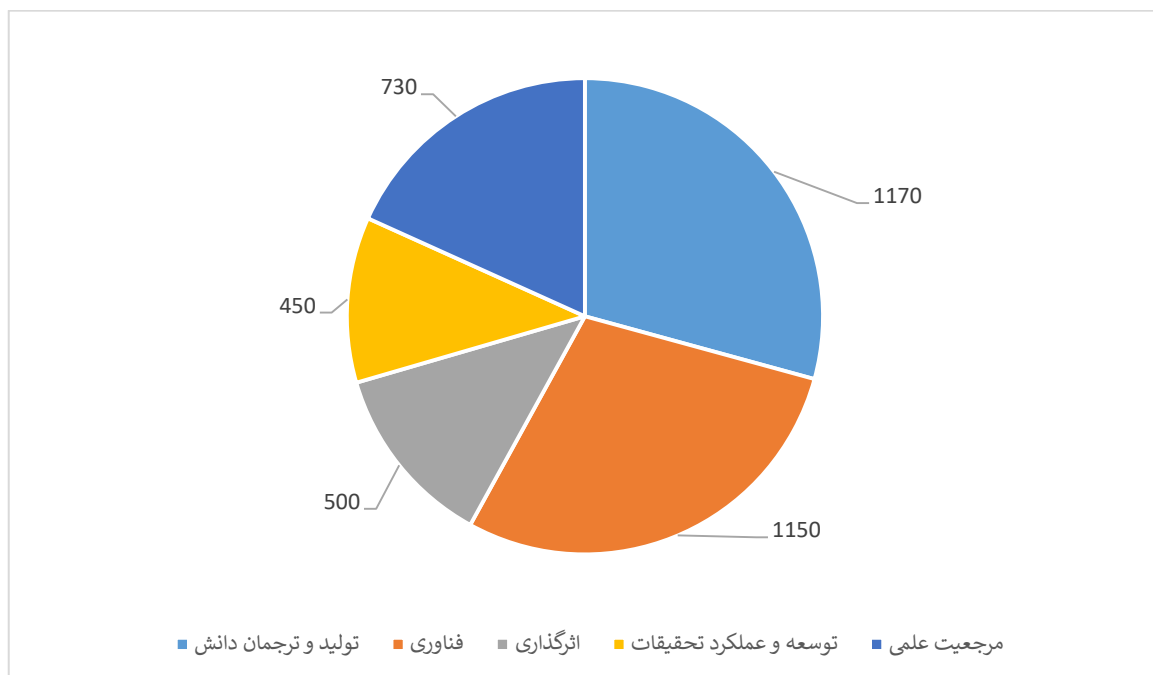
^۳ Canadian Academy Health Science (CAHS)

جدول شماره ۲- محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۲

امتیاز زیر محور	زیر محور	محور (امتیاز)
۱۰۰۰	تولید دانش	تولید و ترجمان دانش (۱۹۰۰)
۷۳۰	مرجعیت علمی	
۱۷۰	ترجمان دانش	
۱۱۵۰	تولید محصول	فناوری (۱۱۵۰)
	فروش	
	اختراع	
	توسعه فناوری	
۵۰	اثر بخشی	اثر گذاری (۵۰۰)
۴۵۰	اثر سنجی	
-	سیاست گذاری و هدف گذاری تحقیقات	توسعه و عملکرد تحقیقات (۴۵۰)
۱۰۰	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	
۱۰۰	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	
۵۰	اطلاعات و انتشارات علمی	
۵۰	برونداد ثبت بیماریها و پیامدهای سلامت	
۵۰	برونداد آزمایشگاه جامع تحقیقات	
۵۰	برونداد مطالعات کوهورت و بیوبانکها	
۵۰	برونداد واحدهای توسعه تحقیقاتی بالینی	
۴۰۰۰	جمع امتیاز تراز شده ی ارزشیابی	

نحوه امتیازدهی

امتیازدهی نهایی هر شاخص، بر اساس مفاهیم امتیاز به ازای واحد کار (به ارزش عددی هر واحد در شاخص مورد نظر)، امتیاز خام (ارزش عددی کل محاسبه شده برای شاخص مورد بررسی بر اساس امتیاز به ازای واحد کار)، سقف امتیاز (برای هر شاخص بر اساس وزن و ارزش در ارزشیابی سالانه) و امتیاز نرمال شده (امتیاز هر شاخص بر اساس سقف امتیاز شاخص) محاسبه شده است. شکل شماره ۲، مقایسه امتیازات را برحسب محور/ زیرمحور اصلی نشان می دهد.



شکل شماره ۲- مقایسه امتیازات برخی محورها/ زیرمحورهای اصلی در ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۲

فصل سوم: نتایج

الف - گزارش رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی (کشوری - تیپ)

در این فصل، ابتدا نتایج کشوری رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری و سپس نتایج به تفکیک هر تیپ آمده است.

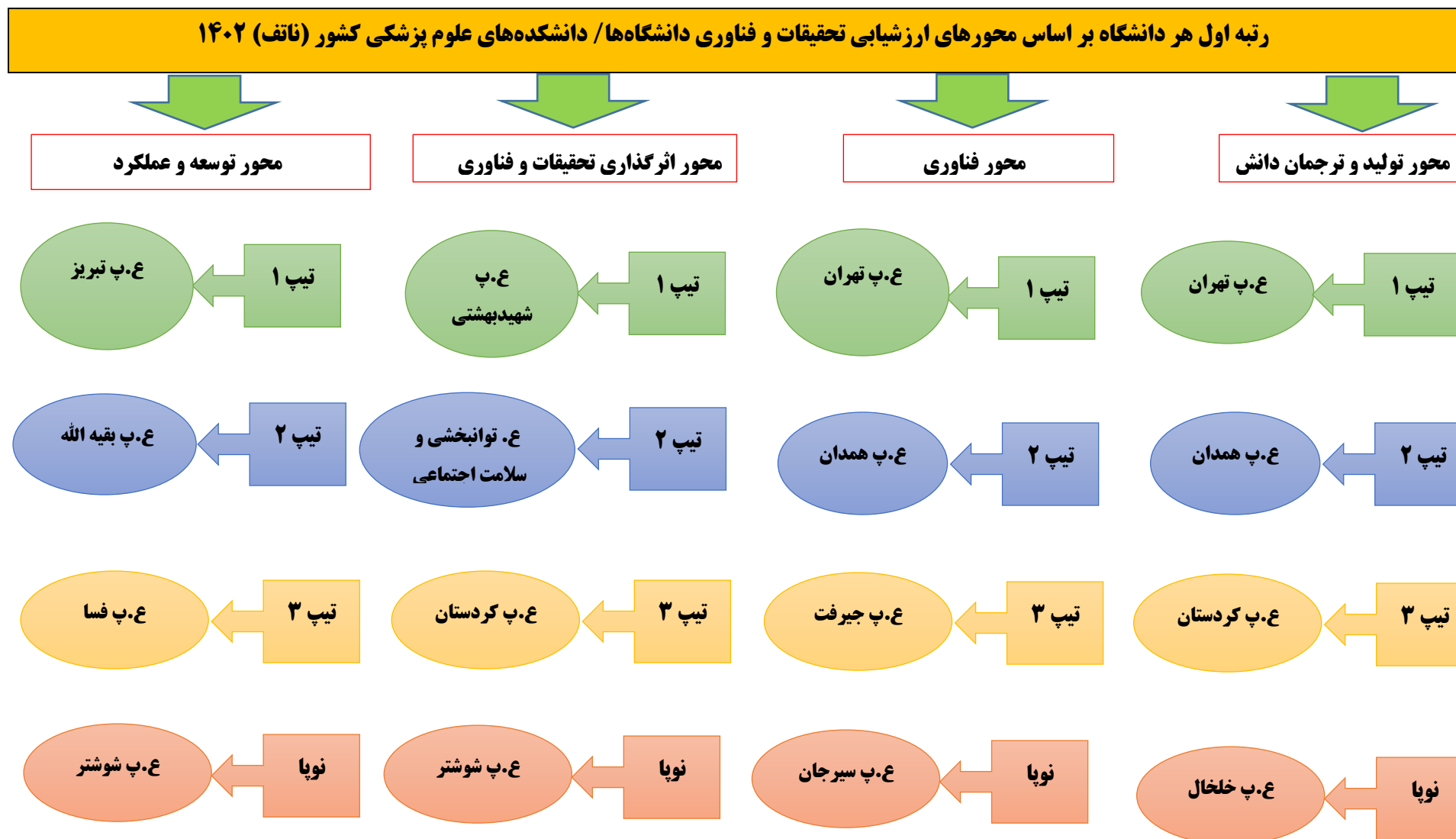
شایان ذکر است، در رتبه بندی کشوری، مقادیر هر یک از شاخص ها با بالاترین مقدار آن در کشور مقایسه شده است، در حالی که در رتبه بندی براساس تیپ، این مقایسه با بالاترین مقدار شاخص در هر تیپ صورت گرفته و همین امر سبب شده که رتبه های کشوری الزاماً با نتایج رتبه بندی به تفکیک تیپ دانشگاهی همخوانی نداشته باشد.

➤ برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک در رتبه بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی تهران، با رتبه یک کشوری، می باشد.

➤ برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو در رتبه بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی همدان، با رتبه ۹ کشوری، می باشد.

➤ برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ سه در رتبه بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، با رتبه ۲۴ کشوری، می باشد.

➤ برترین دانشکده علوم پزشکی نوپا در رتبه بندی کشوری، دانشکده علوم پزشکی اسدآباد، با رتبه ۴۸ کشوری، می باشد.



جدول شماره ۱- نتایج رتبه بندی کشوری فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه ها/دانشکده های علوم پزشکی کشور- سال ۱۴۰۲

رتبه	نام دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات						مجموع امتیازات	تپ
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	فناوری دانشجویی	کمیته تحقیقات و	های زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات		
۱	تهران	۹۶۹,۱۶	۶۹۶,۴۸	۱۱۴	۱۷۷۹,۶۴	۱۱۵۰	۲۴۱,۰۵	۱۰۰	۷۵	۴۰,۰۷	۱۱۸,۵	۹,۲۳	۳۴۲,۸	۳۵۱۳,۵	۱	
۲	شهید بهشتی	۷۰۸,۹۳	۵۷۹,۸	۱۰۹	۱۳۹۷,۷۳	۱۰۹۹,۶۸	۴۳۱,۹۸	۱۰۰	۸۰	۴۳,۲۶	۱۰۴,۵	۱۰,۵۴	۳۳۸,۳	۳۲۶۷,۷۶	۱	
۳	تبریز	۴۹۲,۷	۴۹۵,۹۳	۱۴۶	۱۱۳۴,۶۳	۶۹۴,۵۳	۱۱۰,۵۲	۱۰۰	۹۶	۴۶,۳۱	۱۰۰,۵	۱۳,۰۴	۳۵۵,۸۵	۲۲۹۵,۵۷	۱	
۴	ایران	۵۳۷,۱۹	۴۵۰,۴۸	۸۱	۱۰۶۸,۶۷	۵۱۰,۷۶	۳۰۲,۴	۹۰	۷۹	۴۸,۰۷	۷۶	۱۵,۹۴	۳۰۹,۰۱	۲۱۹۰,۹	۱	
۵	شیراز	۴۵۷,۷۱	۴۴۳,۹۹	۱۱۷	۱۰۱۸,۷	۳۵۷,۶	۳۵۹,۵۹	۹۰	۵۰	۴۹,۷۹	۹۸	۵۰	۳۳۷,۷۹	۲۰۷۳,۷۳	۱	
۶	کرمانشاه	۲۳۶,۳۹	۲۹۲,۰۸	۱۱۶	۶۴۴,۴۷	۹۴۷,۲۴	۶۴,۹۴	۹۸	۶۸	۴۹,۷	۷۶	۲۰,۹۳	۳۱۲,۶۳	۱۹۶۹,۳۶	۱	
۷	مشهد	۴۴۴,۲۹	۴۲۲	۱۲۰	۹۸۶,۲۹	۳۳۳,۲۷	۲۲۴,۸۲	۹۰	۵۹	۳۹,۷۵	۱۱۶,۵	۳۰,۳۳	۳۳۵,۵۸	۱۸۸۰,۰۱	۱	
۸	اصفهان	۴۲۵,۰۳	۳۶۳,۲۹	۱۱۵	۹۰۳,۳۲	۱۵۳,۷۲	۲۰۹,۶۲	۹۸	۹۹	۴۶,۵۷	۹۶,۵	۰	۳۴۰,۰۷	۱۶۰۶,۷۹	۱	
۹	همدان	۲۰۳,۶۹	۲۳۸,۰۳	۹۹	۵۴۰,۷۲	۳۲۲,۵۳	۱۷۸,۱۴	۹۱	۹۰	۴۹,۶۴	۵۸,۵	۱۶,۰۶	۳۰۵,۲	۱۳۴۶,۶۶	۲	
۱۰	اهواز	۱۸۶,۴	۲۷۹,۸۱	۱۱۰	۵۷۶,۲۱	۲۰۷,۹۲	۱۳۶,۵۳	۹۹	۱۰۰	۴۳,۳	۹۵,۵	۸,۰۳	۳۴۵,۸۳	۱۲۶۶,۵۵	۱	
۱۱	بقیة الله	۱۴۶,۵۱	۱۶۵,۳۸	۱۱۰	۴۲۱,۸۹	۳۰۴,۹۹	۱۸۷,۰۸	۹۰	۱۰۰	۴۲,۵۳	۵۲,۵	۵۰	۳۳۵,۰۳	۱۲۴۹,۰۴	۲	
۱۲	مازندران	۲۰۸,۹۹	۲۲۳,۲۱	۱۴۶	۵۷۸,۲	۱۶۳,۸۸	۱۸۳,۲۵	۹۹	۸۶	۴۹,۶۶	۸۰,۵	۴,۶۷	۳۱۹,۸۳	۱۲۴۵,۲	۱	
۱۳	شهید صدوقی یزد	۱۴۵,۷۷	۱۶۵,۷۲	۹۰	۴۰۱,۴۹	۲۳۱,۵۳	۳۰۱,۳	۸۰	۹۶	۴۱,۷۹	۶۲,۵	۶,۳۳	۲۸۶,۶۲	۱۲۲۰,۹۷	۲	
۱۴	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۳۵,۲۴	۱۵۲,۳۱	۷۰	۳۵۷,۵۵	۵۰,۴۵	۴۴۹,۲۴	۷۰	۱۰۰	۴۹,۶۱	۳۰	۹,۸۱	۲۵۹,۴۲	۱۱۱۶,۷	۲	
۱۵	بابل	۱۲۵,۹۵	۲۰۸,۷۸	۸۰	۴۱۴,۷۳	۱۷۳,۵۲	۱۹۶,۳۹	۹۱	۸۶	۴۲,۴۵	۸۱,۵	۲۵,۷۸	۳۲۶,۷۳	۱۱۱۱,۴۳	۲	
۱۶	کرمان	۲۵۱,۴۳	۲۹۷,۸	۹۰	۶۳۹,۲۳	۱۶۰,۴۴	۵۰,۹۲	۶۰	۷۲	۴۹,۵	۶۹,۵	۹,۳۴	۲۶۰,۳۴	۱۱۱۰,۹۹	۱	
۱۷	اردبیل	۹۵,۰۷	۱۳۷,۱۳	۵۲	۲۸۴,۲	۲۶۵,۲۹	۲۲۱,۱۱	۹۴	۹۱	۴۹,۳۱	۶۲	۰	۲۹۶,۳۱	۱۰۶۶,۹۶	۲	

رتبه	نام دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات						مجموع امتیازات	نپز
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	فناوری دانشجویی	کمیته تحقیقات و	های زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات		
۱۸	بیرجند	۱۳۰,۴۲	۱۶۶,۲۸	۱۰۰	۳۹۶,۷	۵۳,۵۴	۲۲۹,۴۳	۸۱	۹۱	۳۴,۰۸	۶۲	۵,۷۱	۲۷۳,۷۹	۹۵۳,۵	۲	
۱۹	کاشان	۱۳۴,۵۴	۱۹۳,۴۶	۵۷	۳۸۵	۸۳,۹۳	۱۹۲,۳۶	۷۴	۹۸	۳۹,۴۷	۵۰	۱۶,۸۷	۲۷۸,۳۴	۹۳۹,۶۹	۲	
۲۰	قزوین	۱۰۷,۵۵	۲۲۸,۲۷	۷۰	۴۰۵,۸۲	۱۷۸,۳۹	۵۹,۹۲	۸۵	۱۰۰	۴۲,۸۶	۵۱	۴,۲۹	۲۸۳,۱۵	۹۲۷,۳۴	۲	
۲۱	گیلان	۱۴۹,۲۷	۱۷۸,۲۳	۳۸	۳۶۵,۵	۱۹۰,۳۶	۵۷,۴۲	۵۳	۸۹	۴۸,۵۶	۹۵	۲۶,۴۴	۳۱۲	۹۲۵,۳۳	۲	
۲۲	رفسنجان	۸۱,۱۴	۱۰۸,۵۲	۸۰	۲۶۹,۶۶	۲۸۰,۱۹	۴۱,۲۴	۳۱	۹۲	۴۰,۰۳	۷۵	۳۹,۴۷	۲۷۷,۵	۸۶۸,۶۶	۲	
۲۳	سمنان	۱۳۰,۰۹	۱۶۷,۹۲	۶۹	۳۶۷,۰۱	۱۳۲,۴۳	۹۳	۸۳	۸۱	۴۹,۸۱	۳۰,۵	۱۵,۵۲	۲۵۹,۸۳	۸۵۲,۳۳	۲	
۲۴	بوشهر	۹۰,۱۳	۱۹۳,۰۷	۷۰	۳۵۳,۲	۹۴,۵۸	۷۳,۱۷	۸۲	۹۳	۴۵,۱۴	۴۱	۴۲,۳۸	۳۰۳,۵۲	۸۲۴,۵۱	۳	
۲۵	شهرکرد	۱۰۱,۹۹	۱۴۹,۶۴	۷۰	۳۲۱,۶۳	۱۱۱,۱۱	۷۱,۵۵	۶۷	۹۸	۴۹,۱۵	۷۸	۱۷,۸۷	۳۱۰,۰۲	۸۱۴,۳۸	۲	
۲۶	فسا	۱۱۹,۸۳	۱۶۳,۸۹	۷۰	۳۵۳,۷۲	۶۵,۵۸	۸۲,۳۳	۷۸	۷۹	۴۶,۰۴	۵۹	۵۰	۳۱۲,۰۴	۸۱۳,۷۲	۳	
۲۷	زنجان	۱۱۱,۴۸	۱۹۱,۶۲	۱۹	۳۲۲,۱	۲۰۲,۲۴	۴۱,۵۷	۷۱	۱۰۰	۳۹,۶۵	۱۹	۷,۹۴	۲۳۷,۵۹	۸۰۳,۵۶	۲	
۲۸	کردستان	۹۳,۵۵	۲۰۱,۸۵	۴۰	۳۳۴,۴	۶۸,۴۵	۱۸۱,۵۲	۵۰	۹۰	۴۱,۴۹	۱۵	۶,۰۲	۲۰۲,۵۱	۷۸۶,۹۲	۳	
۲۹	لرستان	۱۰۳,۱۶	۱۱۲,۶۲	۱۰۰	۳۱۵,۷۸	۱۴۷,۵۸	۸۰,۸	۳۰	۸۱	۴۳,۲۱	۴۲,۵	۲,۰۱	۱۹۸,۷۲	۷۴۲,۹۴	۲	
۳۰	البرز	۱۳۲,۷۲	۱۵۲,۴۴	۷۰	۳۵۵,۱۶	۸۶,۷۹	۵۸,۳۹	۷۳	۸۸	۳۹,۹	۱۶	۲۱,۶۷	۲۳۸,۵۷	۷۳۸,۹۷	۲	
۳۱	ارومیه	۱۱۴,۸۳	۱۷۸,۰۴	۷۰	۳۶۲,۸۷	۳۰,۵۱	۳۳,۶۵	۸۸	۸۰	۳۲,۳۶	۵۵	۱۷,۵۵	۲۷۲,۹۱	۶۹۹,۹۸	۲	
۳۲	گلستان	۱۱۳,۴۳	۱۵۲,۳۶	۲۱	۲۸۶,۷۹	۸۲,۱۹	۷۳,۷۲	۶۶	۸۴	۴۰,۳۴	۴۴	۶,۹۲	۲۴۱,۲۶	۶۸۴,۰۲	۲	
۳۳	هرمزگان	۸۴,۶۷	۸۳,۰۲	۶۲	۲۲۹,۶۹	۲۴,۶۷	۶۱,۱۱	۷۷	۹۶	۴۹,۵۱	۶۷	۱۶,۷۱	۳۰۶,۲۲	۶۲۱,۷۱	۲	
۳۴	گناباد	۸۹,۱	۱۵۹,۹۹	۴۳	۲۹۲,۰۹	۲۷,۱۱	۵۴,۸۵	۶۵	۷۶	۴۲,۷۶	۳۳	۲۱,۸۵	۲۳۸,۶۱	۶۱۲,۷۱	۳	
۳۵	ایلام	۸۱,۸	۱۵۸,۶۷	۱۰۰	۳۴۰,۴۷	۴۳,۶۴	۰	۶۲	۹۴	۴۲,۹۹	۱۴	۶,۳۸	۲۱۹,۳۷	۶۰۳,۵۲	۳	

رتبه	نام دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات						مجموع امتیازات	نپز
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	فناوری دانشجویی	کمیته تحقیقات و های زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش علمی	اطلاعات و انتشارات	زیر ساخت تحقیقات	تحقیقاتی بالینی		
۳۶	جیرفت	۶۰,۷۷	۱۰۳,۵۷	۷۰	۲۳۴,۳۴	۱۲۴,۵۷	۰	۶۸	۷۴	۴۹,۵۶	۲۳,۵	۲۹,۱۹	۲۴۴,۲۵	۶۰۳,۲	۳	
۳۷	سبزوار	۶۱,۴۸	۱۱۰,۰۳	۷۰	۲۴۱,۵۱	۹۰,۱	۲۴,۵۵	۳۵	۱۰۰	۴۰,۵۴	۵۶,۵	۸,۷۷	۲۴۰,۸۱	۵۹۷,۰۳	۳	
۳۸	زاهدان	۹۲,۸۵	۱۶۶,۰۴	۰	۲۵۸,۸۹	۹۲,۲۹	۱۸,۵۲	۳۶	۹۱	۴۱,۶۷	۵۷	۰	۲۲۵,۶۷	۵۹۵,۴۲	۲	
۳۹	تربیت مدرس	۲۷۶,۶۸	۲۴۰,۹۶	۰	۵۱۷,۶۴	۳,۴۷	۲۸,۹۶	۰	۲۴	۰	۰	۰	۲۴	۵۷۴,۱	۲	
۴۰	اراک	۸۶,۴۵	۱۴۸,۷۸	۵۷	۲۹۲,۲۳	۱۰۸,۲۲	۰	۶۷	۴۷	۴۱,۸۳	۱۱	۳,۷۵	۱۷۰,۵۸	۵۷۱,۰۹	۲	
۴۱	شاهرود	۸۳,۱۸	۱۱۵,۹	۵۰	۲۴۹,۰۸	۵۱,۳۹	۱۳,۲۵	۷۶	۷۵	۴۳,۱۵	۳۸,۵	۲۰,۹۳	۲۵۲,۵۸	۵۶۷,۳۵	۳	
۴۲	نیشابور	۱۰۰,۴۹	۱۲۰,۳۷	۵۰	۲۷۰,۸۶	۱۹,۲۶	۲۵	۶۷	۱۰۰	۴۹,۹	۳۴	۰	۲۵۰,۹	۵۶۶,۰۶	۳	
۴۳	خراسان شمالی	۷۲,۶۱	۷۵,۸۴	۸۰	۲۲۸,۴۵	۸۱,۶	۱۱	۶۶	۷۵	۴۵,۰۷	۳۲	۰	۲۱۸,۰۷	۵۳۹,۱۶	۳	
۴۴	یاسوج	۴۹,۹۶	۱۷۷,۵۶	۷۰	۲۹۷,۵۲	۴۱,۸۵	۲۳	۴۳	۷۷	۲۰,۵۹	۳۱	۴,۹	۱۷۶,۴۹	۵۳۸,۹۲	۳	
۴۵	ارتش	۸۷,۹۹	۱۱۹,۸۲	۵۲	۲۵۹,۸۱	۴۵,۶۸	۰	۶۵	۹۴	۳۶,۹۶	۳۱	۰	۲۲۶,۹۶	۵۳۲,۴۹	۳	
۴۶	قم	۶۹,۹۱	۱۲۳,۳	۷۰	۲۶۳,۲۱	۱۶,۰۶	۲۵	۲۰	۸۷	۴۱,۸۴	۱۸,۵	۱۳,۲۷	۱۸۰,۶۱	۴۸۴,۹۲	۲	
۴۷	بم	۶۳,۴۵	۹۳,۴۲	۴۹	۲۰۵,۸۷	۲۳,۱۴	۵۳,۶۴	۵۱	۹۰	۳۹,۴۷	۱۳	۰	۱۹۳,۴۷	۴۷۶,۱۷	۳	
۴۸	اسدآباد	۹۴,۳۹	۱۳۱,۹۶	۷۰	۲۹۶,۳۵	۷,۳۶	۰	۴۴	۷۸	۴۰,۲۷	۰	۰	۱۶۲,۲۷	۴۶۶,۰۲	نوپا	
۴۹	جهرم	۶۴,۴۱	۱۳۱,۳۷	۰	۱۹۵,۷۸	۳۴,۴۶	۲۵	۸۷	۵۰	۴۰,۵۷	۱۳	۶,۱۴	۱۹۶,۷۱	۴۵۱,۹۹	۳	
۵۰	زابل	۶۰,۵۲	۱۲۷,۵۱	۶۲	۲۵۰,۰۳	۲۱,۶۲	۰	۱۲	۷۷	۴۹,۴	۳۴,۵	۰,۹۶	۱۷۳,۸۶	۴۴۵,۵۷	۳	
۵۱	تربت حیدریه	۶۹,۹۱	۵۸,۷۹	۵۰	۱۷۸,۷	۱۳,۳	۰	۴۲	۱۰۰	۴۱,۱۱	۲۶	۰	۲۰۹,۱۱	۴۰۱,۱۵	۳	
۵۲	دزفول	۳۷,۴۳	۴۲,۹۴	۲۰	۱۰۰,۳۷	۳۸,۴۸	۰	۶۵	۹۴	۴۳,۶۲	۱۸,۵	۲۸,۵۹	۲۴۹,۷۱	۳۸۸,۵۹	۳	
۵۳	شوشتر	۴۹,۸۳	۳۵,۸	۷۰	۱۵۵,۶۳	۳,۲۲	۲۵	۶۷	۹۵	۳۷,۶۴	۰	۰	۱۹۹,۶۴	۳۸۳,۵۳	نوپا	

رتبه	نام دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات							مجموع امتیازات	نپز
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	فناوری دانشجویی	کمیته تحقیقات و	های زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات	تحقیقاتی بالینی		
۵۴	آبادان	۶۵,۶۱	۸۹,۳	۴	۱۵۸,۹۱	۲۲,۵۲	.	.	۴۹	۸۳	۴۲,۴۳	۱۴,۵	۶,۱	۱۹۵,۰۳	۳۷۶,۵۳	۳	
۵۵	شاهد	۷۰,۳۵	۸۵,۲۵	.	۱۵۵,۶	۳۴,۳۷	۱۵,۲۷	.	۱۰	۱۰۰	۳۰,۶	۱۹	.	۱۵۹,۶	۳۶۴,۸۹	۲	
۵۶	لارستان	۹۶,۶۳	۴۴,۰۸	۶۵	۲۰۵,۷۱	۰,۶۵	.	.	۳۲	۸۰	۴۲,۰۸	.	.	۱۵۴,۰۸	۳۶۰,۴۹	نوپا	
۵۷	اسفراین	۹۹,۹۵	۳۷,۶۷	۷۰	۲۰۷,۶۲	۰,۲۲	.	.	۴۱	۵۰	۳۹,۲	۱۱	.	۱۴۱,۲	۳۴۹,۰۷	نوپا	
۵۸	خوی	۸۶,۶۳	۴۴,۳۵	۷۰	۲۰۰,۹۸	۰,۶۹	.	.	۱۹	۷۶	۳۶,۳۷	۵	.	۱۳۶,۳۷	۳۳۸,۱	نوپا	
۵۹	مراغه	۵۹,۰۶	۷۴,۶۳	۵۰	۱۸۳,۶۹	۳,۱	.	.	۲۳	۷۴	۱۸,۷۶	۷	.	۱۲۲,۷۶	۳۰۹,۶۲	۳	
۶۰	ایرانشهر	۳۸,۲۷	۴۵,۱	۷۰	۱۵۳,۳۷	۲۱,۹۵	.	.	۱۸	۷۷	۱۸,۴۷	۱۵	.	۱۲۸,۴۷	۳۰۳,۸۵	۳	
۶۱	تربت جام	۹۸,۵۲	۳۹,۸۷	۷۰	۲۰۸,۳۹	.	.	.	۲۲	۳۰	۳۲,۰۴	۴	.	۸۸,۰۴	۲۹۶,۴۸	نوپا	
۶۲	بهبهان	۶۹,۹۴	۴۶,۷۳	۷۰	۱۸۶,۶۷	۶,۶۷	.	.	۲۴	۳۰	۳۵,۵۶	۷	.	۹۶,۵۶	۲۸۹,۹۶	۳	
۶۳	ساوه	۹۸,۷۲	۶۰,۵	.	۱۵۹,۲۲	۱۵,۱۸	.	.	۳۷	۵۰	۲۱,۸	.	.	۱۰۸,۸	۲۸۳,۲۴	۳	
۶۴	سیرجان	۶۴,۶۲	۴۶,۶۴	.	۱۱۱,۲۶	۱۲,۵۹	.	.	۵۰	۷۵	۳۱,۴	.	.	۱۵۶,۴	۲۸۰,۲۹	نوپا	
۶۵	خمین	۱۰۰,۰۳	۴۲,۳۶	۲۰	۱۶۲,۳۹	.	.	.	۳۱	۳۴	۳۳,۱۷	.	.	۹۸,۱۷	۲۶۰,۶۲	نوپا	
۶۶	خلخال	۱۱۱,۷	۴۸,۲۷	۵	۱۶۴,۹۷	۱,۹	.	.	۸	۲۴	۳۸,۶۱	.	.	۷۰,۶۱	۲۳۷,۵۲	نوپا	
۶۷	گراش	۸۴,۷۹	۳۶,۵۳	.	۱۲۱,۳۲	۳,۱	.	.	۹	۶۴	۳۹,۶۴	.	.	۱۱۲,۶۴	۲۳۷,۰۹	نوپا	
۶۸	سراب	۴۵,۸۹	۹,۴۳	۱۱	۶۶,۳۲	۰,۲۶	.	.	۱۵	۷۰	۲۱,۱۴	.	.	۱۰۶,۱۴	۱۷۲,۷۶	نوپا	

جدول شماره ۲ - نتایج رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۴۰۲

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات							مجموع امتیازات	رتبه
		تولید دانش	مراجعت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	فناوری دانشجویی	کمیته تحقیقات و	های زیست	اخلاق در پژوهش	انتشارات علمی	اطلاعات و	تحقیقات		
۱	تهران	۱۰۵۰	۶۹۶,۴۸	۱۱۴	۱۸۶۰,۴۸	۱۱۵۰	۲۵۴,۱۹	۱۰۰	۷۵	۴۰,۰۷	۱۱۸,۵	۹,۲۳	۳۴۲,۸	۳۶۰۷,۴۸	۱		
۲	شهید بهشتی	۷۸۵,۰۶	۵۷۹,۸	۱۰۹	۱۴۷۳,۸۶	۱۰۹۹,۶۸	۴۵۹,۱۲	۱۰۰	۸۰	۴۳,۲۶	۱۰۴,۵	۱۰,۵۴	۳۳۸,۳	۳۳۷۱,۰۳	۲		
۳	تبریز	۵۵۹,۳۸	۴۹۵,۹۳	۱۴۶	۱۲۰۱,۳۱	۶۹۴,۵۳	۱۱۷,۴۹	۱۰۰	۹۶	۴۶,۳۱	۱۰۰,۵	۱۳,۰۴	۳۵۵,۸۵	۲۳۶۹,۲۲	۳		
۴	ایران	۶۱۴,۲۵	۴۵۰,۴۸	۸۱	۱۱۴۵,۷۳	۵۱۰,۷۶	۳۱۹,۹۷	۹۰	۷۹	۴۸,۰۷	۷۶	۱۵,۹۴	۳۰۹,۰۱	۲۲۸۵,۵۲	۴		
۵	شیراز	۵۲۹,۳۸	۴۴۳,۹۹	۱۱۷	۱۰۹۰,۳۷	۳۵۷,۶	۳۸۲,۰۹	۹۰	۵۰	۴۹,۷۹	۹۸	۵۰	۳۳۷,۷۹	۲۱۶۷,۹	۵		
۶	کرمانشاه	۲۸۸,۸۳	۲۹۲,۰۸	۱۱۶	۶۹۶,۹۱	۹۴۷,۲۴	۶۹,۰۲	۹۸	۶۸	۴۹,۷	۷۶	۲۰,۹۳	۳۱۲,۶۳	۲۰۲۵,۸۸	۶		
۷	مشهد	۵۰۷,۶۴	۴۲۲	۱۲۰	۱۰۴۹,۶۴	۳۳۳,۲۷	۲۳۷,۶۸	۹۰	۵۹	۳۹,۷۵	۱۱۶,۵	۳۰,۳۳	۳۳۵,۵۸	۱۹۵۶,۲۲	۷		
۸	اصفهان	۴۹۳,۵۲	۳۶۳,۲۹	۱۱۵	۹۷۱,۸۱	۱۵۳,۷۲	۲۲۲,۵۳	۹۸	۹۹	۴۶,۵۷	۹۶,۵	.	۳۴۰,۰۷	۱۶۸۸,۲	۸		
۹	اهواز	۲۲۳,۵۳	۲۷۹,۸۱	۱۱۰	۶۱۳,۳۴	۲۰۷,۹۲	۱۴۵,۱۷	۹۹	۱۰۰	۴۳,۳	۹۵,۵	۸,۰۳	۳۴۵,۸۳	۱۳۱۲,۳۳	۹		
۱۰	مازندران	۲۶۲,۶۵	۲۲۳,۲۱	۱۴۶	۶۳۱,۸۶	۱۶۳,۸۸	۱۹۴,۳۲	۹۹	۸۶	۴۹,۶۶	۸۰,۵	۴,۶۷	۳۱۹,۸۳	۱۳۰۹,۹۳	۱۰		
۱۱	کرمان	۳۱۰,۵۹	۲۹۷,۸	۹۰	۶۹۸,۳۹	۱۶۰,۴۴	۵۴,۱۱	۶۰	۷۲	۴۹,۵	۶۹,۵	۹,۳۴	۲۶۰,۳۴	۱۱۷۳,۳۳	۱۱		

جدول شماره ۳- نتایج رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۴۰۲

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات						مجموع امتیازات	رتبه
		تولید دانش	مجموعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	زیست پزشکی اخلاق در پژوهش های	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات	واحدهای توسعه تحقیقاتی بالینی	جمع		
۱	همدان	۹۱۲,۴۷	۵۹۵,۴۲	۹۹	۱۶۰۶,۸۹	۱۱۵۰	۱۷۸,۱۴	۹۱	۹۰	۴۹,۶۴	۵۸,۵	۱۶,۰۶	۳۰۵,۲	۳۲۴۰,۲۵	۱	
۲	بقیة الله	۵۳۴,۶۲	۴۳۰,۴۲	۱۱۰	۱۰۷۵,۰۴	۱۰۸۷,۴۸	۱۸۷,۰۸	۹۰	۱۰۰	۴۲,۵۳	۵۲,۵	۵۰	۳۳۵,۰۳	۲۶۸۴,۶۹	۲	
۳	شهید صدوقی یزد	۶۴۳,۹۱	۳۷۲,۵۸	۹۰	۱۱۰۶,۴۹	۸۲۵,۵۵	۳۰۱,۳	۸۰	۹۶	۴۱,۷۹	۶۲,۵	۶,۳۳	۲۸۶,۶۲	۲۵۲۰,۰۲	۳	
۴	اردبیل	۳۴۸,۱۲	۳۰۸,۰۴	۵۲	۷۰۸,۱۶	۹۴۵,۹۲	۲۲۱,۱۱	۹۴	۹۱	۴۹,۳۱	۶۲	۰	۲۹۶,۳۱	۲۱۷۱,۵۶	۴	
۵	بابل	۴۹۱,۸۳	۴۳۲,۷۳	۸۰	۱۰۰۴,۵۶	۶۱۸,۶۹	۱۹۶,۳۹	۹۱	۸۶	۴۲,۴۵	۸۱,۵	۲۵,۷۸	۳۲۶,۷۳	۲۱۴۶,۴۲	۵	
۶	گیلان	۶۶۶,۸۵	۳۹۲,۸	۳۸	۱۰۹۷,۶۵	۶۷۸,۷۴	۵۷,۴۲	۵۳	۸۹	۴۸,۵۶	۹۵	۲۶,۴۴	۳۱۲	۲۱۴۵,۸۶	۶	
۷	زنجان	۵۲۱,۳۴	۴۲۴,۳۳	۱۹	۹۶۴,۶۷	۷۲۱,۱۲	۴۱,۵۷	۷۱	۱۰۰	۳۹,۶۵	۱۹	۷,۹۴	۲۳۷,۵۹	۱۹۶۵	۷	
۸	قزوین	۴۱۶,۲۹	۴۳۷,۵۲	۷۰	۹۲۳,۸۱	۶۳۶,۰۷	۵۹,۹۲	۸۵	۱۰۰	۴۲,۸۶	۵۱	۴,۲۹	۲۸۳,۱۵	۱۹۰۳	۸	
۹	رفسنجان	۲۶۶,۰۸	۲۲۱,۵۶	۸۰	۵۶۷,۶۴	۹۹۹,۰۳	۴۱,۲۴	۳۱	۹۲	۴۰,۰۳	۷۵	۳۹,۴۷	۲۷۷,۵	۱۸۸۵,۴۶	۹	
۱۰	کاشان	۵۶۰,۴۵	۴۳۲,۱۱	۵۷	۱۰۴۹,۵۶	۲۹۹,۲۹	۱۹۲,۳۶	۷۴	۹۸	۳۹,۴۷	۵۰	۱۶,۸۷	۲۷۸,۳۴	۱۸۱۹,۵۹	۱۰	
۱۱	بیرجند	۵۳۸,۸۱	۳۸۹,۳۷	۱۰۰	۱۰۲۸,۱۸	۱۹۰,۹۱	۲۲۹,۴۳	۸۱	۹۱	۳۴,۰۸	۶۲	۵,۷۱	۲۷۳,۷۹	۱۷۲۲,۳۶	۱۱	
۱۲	سمنان	۴۴۶,۱۹	۳۶۸,۸۵	۶۹	۸۸۴,۰۴	۴۷۲,۱۹	۹۳	۸۳	۸۱	۴۹,۸۱	۳۰,۵	۱۵,۵۲	۲۵۹,۸۳	۱۷۰۹,۱	۱۲	
۱۳	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۵,۲۹	۲۷۲,۶۴	۷۰	۷۴۷,۹۳	۱۷۹,۸۹	۴۴۹,۲۴	۷۰	۱۰۰	۴۹,۶۱	۳۰	۹,۸۱	۲۵۹,۴۲	۱۶۳۶,۵۴	۱۳	
۱۴	البرز	۵۳۸,۹۶	۳۸۶,۳۹	۷۰	۹۹۵,۳۵	۳۰۹,۴۷	۵۸,۳۹	۷۳	۸۸	۳۹,۹	۱۶	۲۱,۶۷	۲۳۸,۵۷	۱۶۰۱,۸۵	۱۴	
۱۵	لرستان	۴۱۲,۰۳	۲۷۲,۰۶	۱۰۰	۷۸۴,۰۹	۵۲۶,۲۲	۸۰,۸	۳۰	۸۱	۴۳,۲۱	۴۲,۵	۲,۰۱	۱۹۸,۷۲	۱۵۸۹,۸۶	۱۵	
۱۶	شهرکرد	۳۹۲,۳۲	۳۲۰,۱۸	۷۰	۷۸۲,۵	۳۹۶,۱۷	۷۱,۵۵	۶۷	۹۸	۴۹,۱۵	۷۸	۱۷,۸۷	۳۱۰,۰۲	۱۵۶۰,۳	۱۶	

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات							مجموع امتیازات	رتبه
		تولید دانش	مرجهیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثرسنجی	دانشجویی	کمیته تحقیقات و فناوری	زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش های	اطلاعات و انتشارات علمی	زیرساخت تحقیقات	واحدهای توسعه تحقیقاتی بالینی		
۱۷	ارومیه	۴۹۷,۸۹	۴۱۱,۷۷	۷۰	۹۷۹,۶۶	۱۰۸,۷۸	۳۳,۶۵		۸۸	۸۰	۳۲,۳۶	۵۵	۱۷,۵۵	۲۷۲,۹۱	۱۳۹۵,۰۷	۱۷	
۱۸	گلستان	۴۴۰,۷۲	۳۰۲,۹۵	۲۱	۷۶۴,۶۷	۲۹۳,۰۶	۷۳,۷۲		۶۶	۸۴	۴۰,۳۴	۴۴	۶,۹۲	۲۴۱,۲۶	۱۳۷۲,۷۷	۱۸	
۱۹	زاهدان	۳۹۳,۹۸	۳۴۹,۴۶	۰	۷۴۳,۴۴	۳۲۹,۰۷	۱۸,۵۲		۳۶	۹۱	۴۱,۶۷	۵۷	۰	۲۲۵,۶۷	۱۳۱۶,۷۵	۱۹	
۲۰	تربیت مدرس	۷۲۲,۷۲	۴۴۹,۲۳	۰	۱۱۷۱,۹۵	۱۲,۳۸	۲۸,۹۶		۰	۲۴	۰	۰	۰	۲۴	۱۲۳۷,۲۹	۲۰	
۲۱	اراک	۲۹۶,۲۳	۲۹۵,۶۸	۵۷	۶۴۸,۹۱	۳۸۵,۸۸	۰		۶۷	۴۷	۴۱,۸۳	۱۱	۳,۷۵	۱۷۰,۵۸	۱۲۰۵,۳۷	۲۱	
۲۲	هرمزگان	۳۳۱,۵۳	۱۸۳,۳۶	۶۲	۵۷۶,۸۹	۸۷,۹۸	۶۱,۱۱		۷۷	۹۶	۴۹,۵۱	۶۷	۱۶,۷۱	۳۰۶,۲۲	۱۰۳۲,۲	۲۲	
۲۳	قم	۲۳۹,۳۶	۲۱۶,۸۵	۷۰	۵۲۶,۲۱	۵۷,۲۸	۲۵		۲۰	۸۷	۴۱,۸۴	۱۸,۵	۱۳,۲۷	۱۸۰,۶۱	۷۸۹,۱	۲۳	
۲۴	شاهد	۱۹۰,۰۹	۱۴۰,۸۴	۰	۳۳۰,۹۳	۱۲۲,۵۸	۱۵,۲۷		۱۰	۱۰۰	۳۰,۶	۱۹	۰	۱۵۹,۶	۶۲۸,۳۸	۲۴	

جدول شماره ۴- نتایج رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۴۰۲

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات							مجموع امتیازات	رتبه
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	فناوری دانشجوئی	کمیته تحقیقات و	زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش های	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات	تحقیقاتی بالینی		
۱	کردستان	۹۳۰,۴۵	۵۵۸,۰۵	۴۰	۱۵۲۸,۵	۶۳۱,۹۳	۴۷۱,۲۱	۵۰	۹۰	۴۱,۴۹	۱۵	۶,۰۲	۲۰۲,۵۱	۲۸۳۴,۱۸	۱		
۲	بوشهر	۸۶۶,۴۹	۵۲۷,۵۶	۷۰	۱۴۶۴,۰۵	۸۷۳,۱۵	۱۶۵,۶۷	۸۲	۹۳	۴۵,۱۴	۴۱	۴۲,۳۸	۳۰۳,۵۲	۲۸۰۶,۴۴	۲		
۳	فسا	۷۶۰,۴۹	۳۷۱,۸۹	۷۰	۱۲۰۲,۳۸	۶۰۵,۴۷	۲۳۳,۳	۷۸	۷۹	۴۶,۰۴	۵۹	۵۰	۳۱۲,۰۴	۲۳۵۳,۲۳	۳		
۴	خراسان شمالی	۶۶۰,۶	۲۷۵,۴۸	۸۰	۱۰۱۶,۰۸	۷۵۳,۳	۲۸,۳۴	۶۶	۷۵	۴۵,۰۷	۳۲	۰	۲۱۸,۰۷	۲۰۱۵,۸۴	۴		
۵	جیرفت	۲۹۲,۲۸	۱۸۶,۸۵	۷۰	۵۴۹,۱۳	۱۱۵۰	۰	۶۸	۷۴	۴۹,۵۶	۲۳,۵	۲۹,۱۹	۲۴۴,۲۵	۱۹۴۳,۴	۵		
۶	سبزوار	۴۱۵,۸۸	۳۲۸,۷۸	۷۰	۸۱۴,۶۶	۸۳۱,۷۴	۲۴,۵۵	۳۵	۱۰۰	۴۰,۵۴	۵۶,۵	۸,۷۷	۲۴۰,۸۱	۱۹۱۱,۸۱	۶		
۷	ایلام	۶۷۰,۱۵	۴۷۲,۶۴	۱۰۰	۱۲۴۲,۷۹	۴۰۲,۹۲	۰	۶۲	۹۴	۴۲,۹۹	۱۴	۶,۳۸	۲۱۹,۳۷	۱۸۶۵,۱۳	۷		
۸	ارتش	۷۵۷,۸۴	۳۵۹,۳۱	۵۲	۱۱۶۹,۱۵	۴۲۱,۷۱	۰	۶۵	۹۴	۳۶,۹۶	۳۱	۰	۲۲۶,۹۶	۱۸۱۷,۸۶	۸		
۹	شاهرود	۵۹۹,۸۷	۳۱۳,۵۷	۵۰	۹۶۳,۴۴	۴۷۴,۴۵	۳۴,۹۳	۷۶	۷۵	۴۳,۱۵	۳۸,۵	۲۰,۹۳	۲۵۳,۵۸	۱۷۲۶,۴۴	۹		
۱۰	گناباد	۵۸۶,۹۵	۴۳۵,۷۴	۴۳	۱۰۶۵,۶۹	۲۵۰,۳	۱۱۵,۸۸	۶۵	۷۶	۴۲,۷۶	۳۳	۲۱,۸۵	۲۳۸,۶۱	۱۶۷۰,۵۳	۱۰		
۱۱	یاسوج	۴۴۴,۵۶	۴۱۸,۰۹	۷۰	۹۳۲,۶۵	۳۸۶,۴۱	۶۳,۴۷	۴۳	۷۷	۲۰,۵۹	۳۱	۴,۹	۱۷۶,۴۹	۱۵۵۹,۰۹	۱۱		
۱۲	نیشابور	۶۱۳,۲۲	۳۵۰,۲۶	۵۰	۱۰۱۳,۴۸	۱۷۷,۸	۲۵	۶۷	۱۰۰	۴۹,۹	۳۴	۰	۲۵۰,۹	۱۴۶۷,۲۳	۱۲		
۱۳	بم	۳۵۲,۲۴	۴۱۰,۵۱	۴۹	۸۱۱,۷۵	۲۱۳,۶۱	۱۰۱,۱۳	۵۱	۹۰	۳۹,۴۷	۱۳	۰	۱۹۳,۴۷	۱۳۲۰,۰۱	۱۳		
۱۴	آبادان	۴۵۸,۹	۳۸۵,۱۴	۴	۸۴۸,۰۴	۲۰۷,۹۵	۰	۴۹	۸۳	۴۲,۴۳	۱۴,۵	۶,۱	۱۹۵,۰۳	۱۲۵۱,۰۸	۱۴		
۱۵	زابل	۴۱۴,۴۱	۳۷۶,۱۱	۶۲	۸۵۲,۵۲	۱۹۹,۶۷	۰	۱۲	۷۷	۴۹,۴	۳۴,۵	۰,۹۶	۱۷۳,۸۶	۱۲۲۶,۱۱	۱۵		
۱۶	جهرم	۳۹۷,۴۳	۲۸۴,۲۳	۰	۶۸۱,۶۶	۳۱۸,۱۱	۲۵	۸۷	۵۰	۴۰,۵۷	۱۳	۶,۱۴	۱۹۶,۷۱	۱۲۲۱,۵۳	۱۶		
۱۷	تربت حیدریه	۳۹۰,۶۴	۱۸۰,۳۱	۵۰	۶۲۰,۹۵	۱۲۲,۷۷	۰	۴۲	۱۰۰	۴۱,۱۱	۲۶	۰	۲۰۹,۱۱	۹۵۲,۸۸	۱۷		

رتبه	مجموع امتیازات	توسعه و عملکرد تحقیقات						اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش				نام دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
		جمع	واحدهای توسعه تحقیقاتی بالینی	زیرساخت تحقیقات	اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مجمعیت علمی	تولید دانش		
۱۸	۹۲۱,۱۲	۲۴۹,۷۱	۲۸,۵۹	۱۸,۵	۴۳,۶۲	۹۴	۶۵	۰		۳۵۵,۲۶	۳۱۶,۱۱	۲۰	۱۰۱,۱۱	۱۹۵	دزفول	۱۸
۱۹	۸۷۹,۸۵	۱۰۸,۸	۰	۰	۲۱,۸	۵۰	۳۷	۰		۱۴۰,۱۳	۶۳۰,۸۸	۰	۲۱۵,۰۲	۴۱۵,۸۶	ساوه	۱۹
۲۰	۷۵۴,۹۳	۱۲۲,۷۶	۰	۷	۱۸,۷۶	۷۴	۲۳	۰		۲۸,۶۲	۶۰۳,۵	۵۰	۲۴۹,۸۵	۳۰۳,۶۵	مراغه	۲۰
۲۱	۷۱۸,۱۵	۹۶,۵۶	۰	۷	۳۵,۵۶	۳۰	۲۴	۰		۶۱,۵۹	۵۵۹,۹۴	۷۰	۱۳۶,۸۱	۳۵۳,۱۳	بهبهان	۲۱
۲۲	۷۱۳,۸۹	۱۲۸,۴۷	۰	۱۵	۱۸,۴۷	۷۷	۱۸	۰		۲۰۲,۶۴	۳۸۲,۷۵	۷۰	۱۰۹,۴۴	۲۰۳,۳۱	ایران شهر	۲۲

جدول شماره ۵ - نتایج رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۴۰۲

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		توسعه و عملکرد تحقیقات						رتبه
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثر سنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	اطلاعات و انتشارات علمی	زیر ساخت تحقیقات	واحد های توسعه تحقیقاتی بالینی	جمع	
۱	سیرجان	۷۸۴,۲۶	۳۵۸,۶۲	۰	۱۱۴۲,۸۸	۱۱۵۰	۰	۰	۵۰	۷۵	۳۱,۴	۰	۰	۱۵۶,۴	۲۴۴۹,۳۲
۲	اسدآباد	۴۵۴,۵۸	۲۴۲,۶۲	۷۰	۷۶۷,۲	۶۷۲,۶۷	۰	۰	۴۴	۷۸	۴۰,۲۷	۰	۰	۱۶۲,۲۷	۱۶۰۲,۱۸
۳	خلخال	۸۳۱,۹۷	۴۱۸,۸۶	۵	۱۲۵۵,۸۳	۱۷۴,۳۹	۰	۰	۸	۲۴	۳۸,۶۱	۰	۰	۷۰,۶۱	۱۵۰۰,۸۵
۴	لارستان	۷۶۱,۵۷	۳۴۳,۳۴	۶۵	۱۱۶۹,۹۱	۶۰,۰۲	۰	۰	۳۲	۸۰	۴۲,۰۸	۰	۰	۱۵۴,۰۸	۱۳۸۴,۰۴
۵	گراش	۷۱۸,۱۲	۲۲۹,۱	۰	۹۴۷,۲۲	۲۸۳,۱۱	۰	۰	۹	۶۴	۳۹,۶۴	۰	۰	۱۱۲,۶۴	۱۳۴۳,۰۱
۶	خوی	۷۵۴,۶۱	۳۱۶,۳۸	۷۰	۱۱۴۰,۹۹	۶۳,۴۱	۰	۰	۱۹	۷۶	۳۶,۳۷	۵	۰	۱۳۶,۳۷	۱۳۴۰,۸۱
۷	شوشتر	۵۱۸,۶۲	۱۹۶,۶۵	۷۰	۷۸۵,۲۷	۲۹۴,۴۳	۲۵	۰	۶۷	۹۵	۳۷,۶۴	۰	۰	۱۹۹,۶۴	۱۳۰۴,۳۸
۸	اسفراین	۶۳۸,۷۲	۲۸۹,۶۹	۷۰	۹۹۸,۴۱	۲۰,۸۳	۰	۰	۴۱	۵۰	۳۹,۲	۱۱	۰	۱۴۱,۲	۱۱۶۰,۴۷
۹	خمین	۷۱۶,۰۴	۲۹۱,۸۲	۲۰	۱۰۲۷,۸۶	۰	۰	۰	۳۱	۳۴	۳۳,۱۷	۰	۰	۹۸,۱۷	۱۱۲۶,۰۶
۱۰	تربت جام	۴۸۵,۷	۳۰۰,۳۷	۷۰	۸۵۶,۰۷	۰	۰	۰	۲۲	۳۰	۳۲,۰۴	۴	۰	۸۸,۰۴	۹۴۴,۱۴
۱۱	سراب	۲۰۳,۶۸	۸۶,۹۲	۱۱	۳۰۱,۶	۲۴,۳۴	۰	۰	۱۵	۷۰	۲۱,۱۴	۰	۰	۱۰۶,۱۴	۴۳۲,۱۲

ب - گزارش کشوری تولید علم دانشگاه های علوم پزشکی - سال ۱۴۰۲

در ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۲، تعداد ۲۸۸۲۵ مقاله توسط محققین و اعضای هیات علمی دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی کشور، مشارکت کننده در ارزشیابی منتشر و در پایگاه های معتبر نمایه شده اند. جدول شماره ۶، تعداد مقالات، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده در سال ۱۴۰۲ را به تفکیک تیپ و کشوری بعد از رفع همپوشانی نشان می دهد.

جدول شماره ۶- تعداد مقالات، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده در ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۲

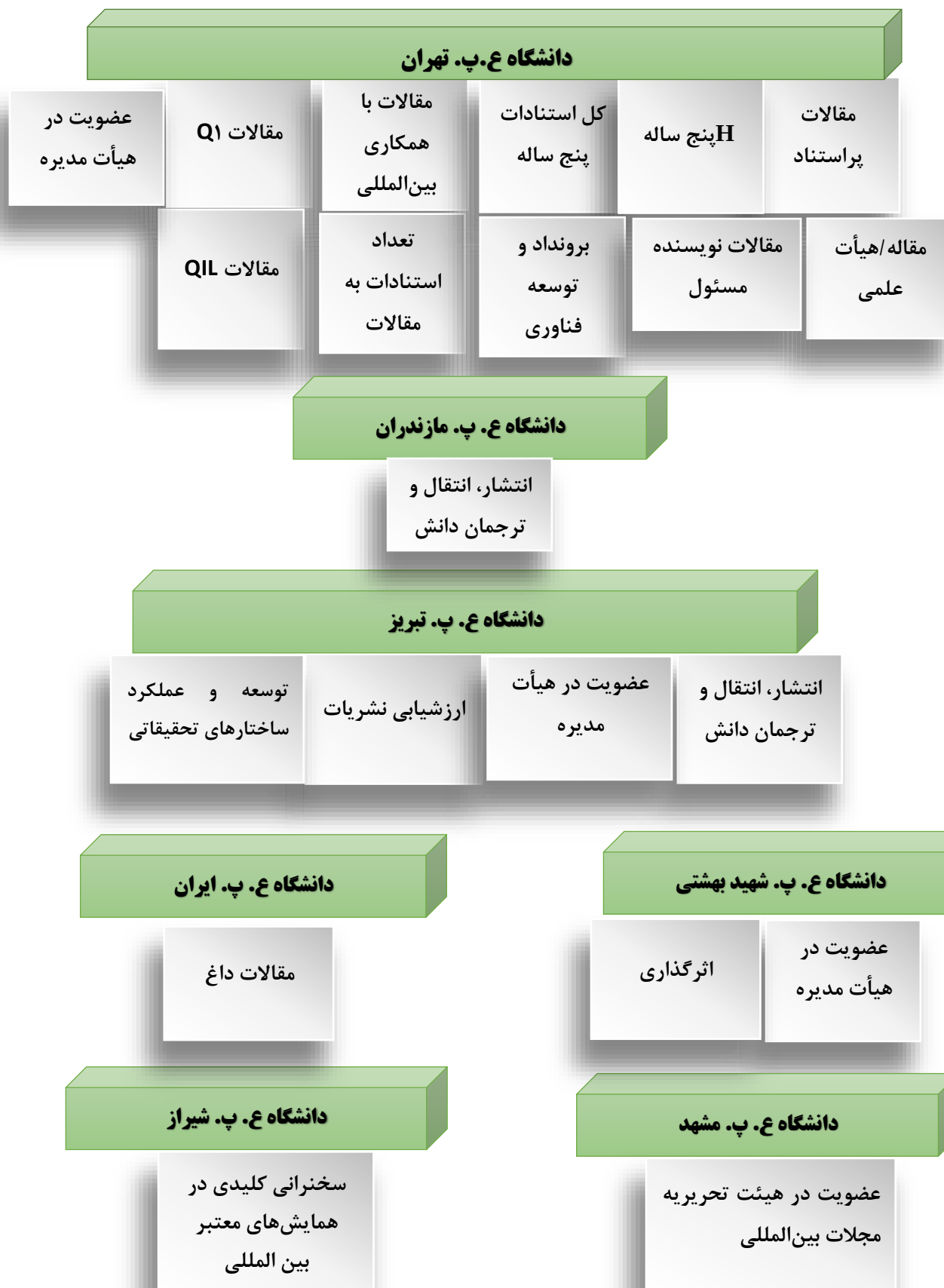
کل کشور	دانشگاه ها، دانشکده های علوم پزشکی				شاخص های تولید علم
	نوپا	تیپ ۳	تیپ ۲	تیپ ۱	
۲۱۸۴۶	۴۵۸	۳۰۳۱	۹۱۰۹	۲۱۰۶۱	تعداد مقالات Original
۵۱۵۶	۱۸۴	۸۷۲	۲۳۷۶	۶۲۰۰	تعداد مقالات Review
۹۰۹	۷	۶۶	۲۹۱	۹۲۵	تعداد مقالات Case Report
۳۵۶	۲	۱۹	۶۴	۳۴۶	تعداد مقالات Editorial
۵۴۷	۳۱	۵۷	۱۷۱	۴۹۴	تعداد مقالات Letter
۲۸۸۲۵	۶۸۲	۴۰۴۵	۱۲۰۱۱	۲۹۰۲۶	تعداد کل مقالات
۶۸۲	۱	۲۶	۱۰۳	۵۵۲	تعداد مقالات ارائه شده در همایش ها
۸۲۸	۲	۳۸	۱۶۳	۶۲۵	تعداد عناوین کتاب/ فصل کتاب نمایه شده

نکته ۱: تعداد کل مقالات در جدول شماره ۶، حاصل جمع جبری مقالات هر تیپ می باشد. بدیهی است بسیاری از مقالات با مشارکت دانشگاه های هر تیپ و یا مشارکت با پژوهشگران سایر تیپ ها نوشته شده است. لذا، جمع جبری تعداد مقالات با آمار کشوری همخوانی ندارد.

نکته ۲: تعداد مقالات کشوری، بعد از حذف موارد تکراری، شمارش شده است.

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ یک

رتبه های برتر برخی شاخص های ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک



جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article			Review			Editorial			Research Letter			Case Report			Letter to Editor			Brief Report			مجموع
		ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	
۱	تهران	۳۵۰۸	۳۳۷	۵۷۰	۱۱۶۰	۷۲	۷۶	۶۲	۹	۲۵	۰	۱۰	۱۸	۱۷۸	۱۷	۳۸	۱۰۳	۰	۵	۳	۰	۰	۶۱۹۱
۲	شهید بهشتی	۲۵۱۰	۲۵۹	۴۳۴	۸۳۵	۶۵	۸۱	۴۷	۶	۹	۰	۱۰	۷	۱۳۷	۳۰	۱۹	۴۶	۰	۰	۰	۰	۰	۴۴۹۵
۳	ایران	۱۸۸۱	۲۰۳	۳۶۳	۵۸۱	۵۰	۴۱	۴۲	۴	۸	۰	۳	۱۳	۱۰۴	۲۳	۱۲	۴۴	۰	۳	۰	۰	۰	۳۳۷۵
۴	شیراز	۱۶۰۰	۱۶۳	۲۵۹	۴۶۸	۲۷	۵۰	۲۶	۲	۱	۰	۶	۹	۶۸	۹	۵	۲۹	۰	۳	۱	۰	۰	۲۷۲۶
۵	اصفهان	۱۴۷۱	۱۴۰	۳۱۷	۴۵۴	۱۶	۴۰	۲۱	۱	۱	۰	۴	۳	۴۲	۶	۱۲	۳۱	۱	۱	۳	۰	۰	۲۵۶۴
۶	تبریز	۱۴۲۲	۱۰۴	۱۸۳	۶۱۷	۳۸	۳۵	۱۹	۲	۳	۰	۶	۱	۲۲	۳	۴	۲۳	۰	۱	۰	۰	۰	۲۴۸۳
۷	مشهد	۱۳۱۴	۱۴۴	۲۹۱	۵۰۲	۳۳	۳۵	۲۳	۰	۱	۰	۳	۸	۵۶	۱۲	۸	۳۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲۴۶۳
۸	کرمان	۶۹۹	۶۴	۱۹۷	۲۲۰	۱۵	۲۴	۹	۰	۲	۰	۱	۱۰	۱۸	۴	۳	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲۷۹
۹	اهواز	۶۸۹	۶۹	۱۶۱	۱۹۲	۸	۲۰	۴	۱	۱	۰	۱	۱	۱۱	۲	۳	۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۷۳
۱۰	مازندران	۵۴۶	۶۲	۲۷۲	۱۶۰	۱۰	۲۵	۶	۲	۰	۰	۲	۵	۳۷	۲	۱۰	۱۸	۰	۱	۰	۰	۰	۱۱۵۸
۱۱	کرمانشاه	۶۷۶	۴۱	۱۱۲	۲۳۱	۶	۱۳	۷	۱	۱	۰	۲	۱	۱۶	۲	۳	۷	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۱۹
	جمع جبری	۱۶۳۱۶	۱۵۸۶	۳۱۵۹	۵۴۲۰	۳۴۰	۴۴۰	۲۶۶	۲۸	۵۲	۰	۴۸	۷۶	۶۸۹	۱۱۰	۱۱۷	۳۵۳	۲	۱۵	۹	۰	۰	۲۹۰۲۶

جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام نهایی
۱	تهران	۶۱۹۱	۱۳۸۳۰,۲
۲	شهید بهشتی	۴۴۹۵	۹۹۶۹,۹۱
۳	ایران	۳۳۷۵	۷۲۷۲,۶۵
۴	شیراز	۲۷۲۶	۶۰۳۳,۹۷
۶	تبریز	۲۴۸۳	۵۹۳۲,۰۱
۵	اصفهان	۲۵۶۴	۵۶۶۵,۱۱
۷	مشهد	۲۴۶۳	۵۴۶۸,۱۳
۸	کرمان	۱۲۷۹	۲۷۳۸,۰۸
۹	کرمانشاه	۱۱۱۹	۲۵۷۱,۰۳
۱۰	اهواز	۱۱۷۳	۲۵۲۳,۴۹
۱۱	مازندران	۱۱۵۸	۲۲۵۲,۹
	جمع جبری	۲۹۰۲۶	۶۴۲۵۷

جدول شماره ۳- تعداد کتب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک
در سال ۲۰۲۳

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کتاب کامل		تعداد فصل کتاب		تعداد کتاب مرجع با تاریخ انتشار		تعداد کتاب مرجع با تاریخ تجدید انتشار		امتیاز خام نهایی
		تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	
۱	تهران	۱۰	۵۰	۲۳۷	۴۷۴	۰	۰	۱	۵	۵۲۹
۲	مشهد	۱	۵	۱۰۱	۲۰۲	۰	۰	۱	۵	۲۱۲
۳	شهید بهشتی	۵	۲۵	۸۹	۱۷۸	۰	۰	۱	۵	۲۰۸
۴	تبریز	۱	۵	۵۰	۱۰۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۵
۵	شیراز	۱	۵	۳۷	۷۴	۰	۰	۳	۱۵	۹۴
۶	ایران	۱	۵	۲۹	۵۸	۰	۰	۰	۰	۶۳
۷	اصفهان	۱	۵	۲۹	۵۸	۰	۰	۰	۰	۶۳
۸	کرمانشاه	۰	۰	۱۱	۲۲	۰	۰	۰	۰	۲۲
۹	مازندران	۰	۰	۸	۱۶	۰	۰	۰	۰	۱۶
۱۰	اهواز	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۰	۰	۱۰
۱۱	کرمان	۰	۰	۳	۶	۰	۰	۰	۰	۶
	جمع جبری	۲۰	۱۰۰	۵۹۹	۱۱۹۸	۰	۰	۶	۳۰	۱۳۲۸

جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس ها	امتیاز خام نهایی
۱	تهران	۱۹۶	۱۰۴
۲	ایران	۸۳	۴۲,۵
۳	شهید بهشتی	۶۵	۳۳
۴	شیراز	۵۰	۲۶,۵
۵	اصفهان	۵۱	۲۶,۵
۶	مشهد	۴۶	۲۵,۵
۷	تبریز	۲۸	۱۴
۸	اهواز	۱۵	۸,۵
۹	مازندران	۱۱	۵,۵
۱۰	کرمان	۵	۲,۵
۱۱	کرمانشاه	۲	۱
جمع جبری		۵۵۲	۲۸۹,۵

جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۶۱۹۱	۲۰۴۲	۲۵۰
۲	شهید بهشتی	۴۴۹۵	۱۳۷۳	۱۶۸,۰۹
۳	ایران	۳۳۷۵	۹۹۰	۱۲۱,۲
۴	تبریز	۲۴۸۳	۹۳۱	۱۱۳,۹۸
۵	شیراز	۲۷۲۶	۸۰۳	۹۸,۳۱
۶	مشهد	۲۴۶۳	۷۸۴	۹۵,۹۸
۷	اصفهان	۲۵۶۴	۶۹۹	۸۵,۵۷
۸	کرمان	۱۲۷۹	۳۹۷	۴۸,۶
۹	کرمانشاه	۱۱۱۹	۳۹۳	۴۸,۱۱
۱۰	اهواز	۱۱۷۳	۲۸۰	۳۴,۲۸
۱۱	مازندران	۱۱۵۸	۲۶۲	۳۲,۰۷
	جمع جبری	۲۹۰۲۶	۸۹۵۴	

جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات با همکاری های بین المللی	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۶۱۹۱	۱۹۲۶	۱۵۰
۲	شهید بهشتی	۴۴۹۵	۱۳۴۵	۱۰۴,۷۵
۳	ایران	۲۷۲۶	۱۰۲۲	۷۹,۵۹
۴	تبریز	۳۳۷۵	۹۴۴	۷۳,۵۲
۵	مشهد	۲۵۶۴	۷۵۹	۵۹,۱۱
۶	شیراز	۲۴۸۳	۷۵۲	۵۸,۵۶
۷	اصفهان	۲۴۶۳	۶۸۲	۵۳,۱۱
۸	کرمانشاه	۱۲۷۹	۳۷۰	۲۸,۸۱
۹	کرمان	۱۱۷۳	۳۴۴	۲۶,۷۹
۱۰	مازندران	۱۱۱۹	۲۷۲	۲۱,۱۸
۱۱	اهواز	۱۱۵۸	۲۵۸	۲۰,۰۹
	جمع جبری	۲۹۰۲۶	۸۶۷۴	

جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول در پایگاه Scopus	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۶۱۹۱	۳۱۴۸	۱۵۰
۲	شهید بهشتی	۴۴۹۵	۲۴۲۴	۱۱۵,۳۱
۳	ایران	۲۷۲۶	۱۵۶۸	۷۴,۵۹
۴	شیراز	۲۴۸۳	۱۵۲۹	۷۲,۷۸
۵	تبریز	۳۳۷۵	۱۵۱۷	۷۲,۱۶
۶	مشهد	۲۵۶۴	۱۴۶۲	۶۹,۵۵
۷	اصفهان	۲۴۶۳	۱۴۲۹	۶۷,۹۸
۸	کرمان	۱۱۷۳	۶۹۶	۳۳,۱۱
۹	مازندران	۱۱۱۹	۶۴۹	۳۰,۸۷
۱۰	اهواز	۱۱۵۸	۶۱۱	۲۹,۰۶
۱۱	کرمانشاه	۱۲۷۹	۵۶۹	۲۷,۰۶
	جمع جبری	۲۹۰۲۶	۱۵۶۰۲	

جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۳,۲۴	۲۰۰
۲	ایران	۳,۰۹	۱۹۰,۶۵
۳	شهید بهشتی	۳,۰۵	۱۸۸,۳۷
۴	شیراز	۲,۸۷	۱۷۷,۳۳
۵	اصفهان	۲,۷۴	۱۶۹,۴۶
۶	تبریز	۲,۶۷	۱۶۴,۹۹
۷	مشهد	۲,۵۴	۱۵۶,۷۵
۸	کرمان	۲,۳۷	۱۴۶,۳۷
۹	مازندران	۲,۱۵	۱۳۲,۷۷
۱۰	کرمانشاه	۲,۱۰	۱۲۹,۷۴
۱۱	اهواز	۱,۴۹	۹۱,۸۷
	میانگین	۲,۵۷	

جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL^۴ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده تشویقی
۱	تهران	۴۱۸	۵۰
۲	شهید بهشتی	۲۶۸	۳۲,۰۵
۳	تبریز	۲۵۲	۳۰,۱۴
۴	مشهد	۲۳۱	۲۷,۶۳
۵	ایران	۱۷۳	۲۰,۶۹
۶	اصفهان	۱۵۰	۱۷,۹۴
۷	شیراز	۱۳۴	۱۶,۰۲
۸	کرمانشاه	۸۶	۱۰,۲۸
۹	کرمان	۶۹	۸,۲۵
۱۰	مازندران	۵۴	۶,۴۵
۱۱	اهواز	۳۶	۴,۳
	جمع جبری	۱۸۷۱	

^۴ QIL: Q^۱+Internactional collaboration+leadership

جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات پراستناد		تعداد مقالات داغ		امتیاز کل تراز شده
		تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	
۱	شهید بهشتی	۴۲	۲۵	۷	۸,۷۵	۳۳,۷۵
۲	تهران	۴۲	۲۵	۶	۷,۵	۳۲,۵
۳	ایران	۲۴	۱۴,۲۸	۸	۱۰	۲۴,۲۸
۴	مشهد	۲۵	۱۴,۸۸	۶	۷,۵	۲۲,۳۸
۵	تبریز	۲۶	۱۵,۴۷	۵	۶,۲۵	۲۱,۷۲
۶	شیراز	۲۳	۱۳,۶۹	۴	۵	۱۸,۶۹
۷	اصفهان	۲۰	۱۱,۹	۴	۵	۱۶,۹
۸	اهواز	۱۸	۱۰,۷۱	۳	۳,۷۵	۱۴,۴۶
۹	کرمانشاه	۱۵	۸,۹۲	۳	۳,۷۵	۱۲,۶۷
۱۰	کرمان	۱۴	۸,۳۳	۱	۱,۲۵	۹,۵۸
۱۱	مازندران	۸	۴,۷۶	۰	۰	۴,۷۶
جمع جبری		۲۵۷		۴۷		

جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۵۱۳۸	۱۸۰
۲	شهید بهشتی	۴۰۰۵	۱۴۰,۳
۳	تبریز	۲۸۷۵	۱۰۰,۷۲
۴	ایران	۲۷۲۶	۹۵,۵
۵	شیراز	۲۱۶۶	۷۵,۸۸
۶	مشهد	۲۱۱۹	۷۴,۲۳
۷	اصفهان	۲۱۱۷	۷۴,۱۶
۸	کرمانشاه	۱۳۰۷	۴۵,۷۸
۹	اهواز	۱۲۳۶	۴۳,۳
۱۰	کرمان	۱۲۱۴	۴۲,۵۳
۱۱	مازندران	۷۹۰	۲۷,۶۷
	جمع جبری	۲۵۶۹۳	

جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال های (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۱۱۱۰۱	۹۱۶۷۵,۵	۱۸۰
۲	شهیدبهشتی	۸۲۲۸۱	۶۵۵۵۲,۴	۱۲۸,۷
۳	تبریز	۶۶۹۶۴	۵۳۱۶۸	۱۰۴,۳۹
۴	ایران	۶۷۹۱۳	۵۰۸۰۸,۴	۹۹,۷۵
۵	مشهد	۵۰۶۵۵	۳۸۱۶۵,۶	۷۴,۹۳
۶	شیراز	۴۷۷۹۹	۳۵۳۱۹,۴	۶۹,۳۴
۷	اصفهان	۳۹۶۸۲	۲۸۷۹۴,۹	۵۶,۵۳
۸	کرمانشاه	۳۹۶۴۹	۲۵۲۹۶,۱	۴۹,۶۶
۹	کرمان	۲۶۵۴۱	۱۸۶۵۹,۸	۳۶,۶۳
۱۰	مازندران	۲۹۴۱۹	۱۴۱۳۴	۲۷,۷۵
۱۱	اهواز	۲۴۴۸۸	۱۳۹۰۹,۵	۲۷,۳۱
	جمع جبری	۵۸۶۴۹۲		

جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۴۴	۱۰۰
۲	ایران	۱۲۶	۸۷,۵
۳	شهید بهشتی	۱۲۱	۸۴,۰۲
۴	تبریز	۱۱۳	۷۸,۴۷
۵	شیراز	۱۰۵	۷۲,۹۱
۶	مشهد	۱۰۱	۷۰,۱۳
۷	کرمانشاه	۹۹	۶۸,۷۵
۸	اصفهان	۸۸	۶۱,۱۱
۹	کرمان	۸۶	۵۹,۷۲
۱۰	مازندران	۸۶	۵۹,۷۲
۱۱	اهواز	۷۴	۵۱,۳۸
	میانگین	۱۰۳,۹۱	

جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش های معتبر بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک
در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد سخنرانی کلیدی	امتیاز تراز شده
۱	شیراز	۷	۱۰
۲	ایران	۵	۷,۱۴
۳	تبریز	۴	۵,۷۱
۴	تهران	۳	۴,۲۸
۵	اهواز	۲	۲,۸۵
۶	شهید بهشتی	۱	۱,۴۲
۷	مشهد	۱	۱,۴۲
۸	اصفهان	۱	۱,۴۲
۹	کرمان	۱	۱,۴۲
۱۰	کرمانشاه	۰	۰
۱۱	مازندران	۰	۰
جمع جبری		۲۵	

جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت مدیره	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۵	۱۰
۲	شهید بهشتی	۵	۱۰
۳	تبریز	۵	۱۰
۴	ایران	۲	۴
۵	اصفهان	۲	۴
۶	مازندران	۱	۲
۷	مشهد	۰	۰
۸	شیراز	۰	۰
۹	کرمانشاه	۰	۰
۱۰	کرمان	۰	۰
۱۱	اهواز	۰	۰
جمع جبری		۲۰	

جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در

سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت تحریریه	امتیاز تراز شده
۱	مشهد	۲۶	۱۵
۲	تهران	۲۵	۱۴,۴۲
۳	شیراز	۱۶	۹,۲۳
۴	تبریز	۱۲	۶,۹۲
۵	ایران	۹	۵,۱۹
۶	اهواز	۷	۴,۰۳
۷	اصفهان	۶	۳,۴۶
۸	شهید بهشتی	۵	۲,۸۸
۹	کرمانشاه	۴	۲,۳
۱۰	مازندران	۳	۱,۷۳
۱۱	کرمان	۲	۱,۱۵
جمع جبری		۱۱۵	

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مجلات دارای رتبه علمی - پژوهشی دانشگاه	امتیاز تراز شده
۱	تبریز	۱۲	۱۰۰
۲	شیراز	۲۱	۹۹,۹۴
۳	شهید بهشتی	۴۶	۹۸,۷۳
۴	مشهد	۲۳	۹۱,۹۱
۵	کرمان	۱۰	۸۶,۷۷
۶	اصفهان	۱۴	۸۵,۷۱
۷	اهواز	۷	۷۶,۴۸
۸	تهران	۵۸	۷۵,۲۸
۹	ایران	۱۱	۶۷,۱۲
۱۰	مازندران	۱۱	۵۹,۵۸
۱۱	کرمانشاه	۶	۵۲,۹۲
جمع جبری		۲۱۹	

جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص های نظام های رتبه بندی بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	نظام های رتبه بندی بین المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۰۰	۱۰۰
۲	شیراز	۸۸	۸۸
۳	شهید بهشتی	۸۰	۸۰
۴	مشهد	۷۲	۷۲
۵	تبریز	۶۸	۶۸
۶	کرمانشاه	۶۰	۶۰
۷	اصفهان	۶۰	۶۰
۸	اهواز	۶۰	۶۰
۹	کرمان	۶۰	۶۰
۱۰	ایران	۶۰	۶۰
۱۱	مازندران	۴۰	۴۰

جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحمور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	انتشار، انتقال و ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	مازندران	۱۴۶	۱۴۶
۲	تبریز	۱۴۶	۱۴۶
۳	مشهد	۱۲۰	۱۲۰
۴	شیراز	۱۱۷	۱۱۷
۵	کرمانشاه	۱۱۶	۱۱۶
۶	اصفهان	۱۱۵	۱۱۵
۷	تهران	۱۱۴	۱۱۴
۸	اهواز	۱۱۰	۱۱۰
۹	شهید بهشتی	۱۰۹	۱۰۹
۱۰	کرمان	۹۰	۹۰
۱۱	ایران	۸۱	۸۱

جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برون داد و توسعه فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	برون داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۹۲۷۲,۳۰۸	۱۱۵۰
۲	شهید بهشتی	۸۸۶۶,۶۰۵	۱۰۹۹,۶۸
۳	کرمانشاه	۷۶۳۷,۵۴	۹۴۷,۲۴
۴	تبریز	۵۵۹۹,۹۲۹	۶۹۴,۵۳
۵	ایران	۴۱۱۸,۲۳۶	۵۱۰,۷۶
۶	شیراز	۲۸۸۳,۳۲۴	۳۵۷,۶
۷	مشهد	۲۶۸۷,۱۳۱	۳۳۳,۲۷
۸	اهواز	۱۶۷۶,۴۶۲	۲۰۷,۹۲
۹	مازندران	۱۳۲۱,۳۸۸	۱۶۳,۸۸
۱۰	کرمان	۱۲۹۳,۶۵۹	۱۶۰,۴۴
۱۱	اصفهان	۱۲۳۹,۴۳۵	۱۵۳,۷۲

جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح های اثرگذار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	طرح های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح های اثرگذار تایید شده به هیات علمی	اثر بخشی اجتماعی - اقتصادی	امتیاز تراز شده
۱	شهید بهشتی	۴۴۰	۱۰	۹,۱۲	۴۵۹,۱۲
۲	شیراز	۳۶۴,۸۹	۷,۰۸	۱۰,۱۲	۳۸۲,۰۹
۳	ایران	۲۸۴,۸۲	۸,۷۵	۲۶,۴	۳۱۹,۹۷
۴	تهران	۲۱۳,۲	۹,۱۷	۳۱,۸۲	۲۵۴,۱۹
۵	مشهد	۲۰۸,۵۸	۴,۵۸	۲۴,۵۲	۲۳۷,۶۸
۶	اصفهان	۲۰۹,۴۱	۲,۵	۱۰,۶۲	۲۲۲,۵۳
۷	مازندران	۱۷۹,۵۱	۴,۵۸	۱۰,۲۳	۱۹۴,۳۲
۸	اهواز	۱۴۰,۲۱	۴,۵۸	۰,۳۸	۱۴۵,۱۷
۹	تبریز	۱۱۳,۰۱	۱,۶۷	۲,۸۱	۱۱۷,۴۹
۱۰	کرمانشاه	۶۶,۱۷	۲,۰۸	۰,۷۷	۶۹,۰۲
۱۱	کرمان	۵۱,۷۱	۱,۲۵	۱,۱۵	۵۴,۱۱

جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت	آزمایشگاه جامع تحقیقات	کوهپایه و بیابان	واحد های توسعه تحقیقات بالینی	اطلاعات و انتشارات علمی	امتیاز تراز شده
۱	تبریز	۱۰۰	۹۶	۲۰	۴۲,۵	۳۸	۱۳,۰۴	۴۶,۳۱	۳۵۵,۸۵
۲	اهواز	۹۹	۱۰۰	۳۴	۳۵	۲۶,۵	۸,۰۳	۴۳,۳	۳۴۵,۸۳
۳	تهران	۱۰۰	۷۵	۴۴	۳۳,۵	۴۱	۹,۲۳	۴۰,۰۷	۳۴۲,۸
۴	اصفهان	۹۸	۹۹	۲۰	۳۴,۵	۴۲	۰	۴۶,۵۷	۳۴۰,۰۷
۵	شهید بهشتی	۱۰۰	۸۰	۳۶	۳۰	۳۸,۵	۱۰,۵۴	۴۳,۲۶	۳۳۸,۳
۶	شیراز	۹۰	۵۰	۲۰	۳۹	۳۹	۵۰	۴۹,۷۹	۳۳۷,۷۹
۷	مشهد	۹۰	۵۹	۴۰	۳۷,۵	۳۹	۳۰,۳۳	۳۹,۷۵	۳۳۵,۵۸
۸	مازندران	۹۹	۸۶	۲۰	۲۸	۳۲,۵	۴,۶۷	۴۹,۶۶	۳۱۹,۸۳
۹	کرمانشاه	۹۸	۶۸	۱۰	۳۲	۳۴	۲۰,۹۳	۴۹,۷	۳۱۲,۶۳
۱۰	ایران	۹۰	۷۹	۲۰	۲۷,۵	۲۸,۵	۱۵,۹۴	۴۸,۰۷	۳۰۹,۰۱
۱۱	کرمان	۶۰	۷۲	۲۰	۱۸	۳۱,۵	۹,۳۴	۴۹,۵	۲۶۰,۳۴

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ دو

رتبه‌های برتر برخی شاخص‌های ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو

دانشگاه ع. پ. همدان

مقالات منتشر شده	مقالات پراستناد	تعداد استنادات به مقالات	مقالات با همکاری بین‌المللی
مقالات نویسنده مسئول	هیأت تحریریه مجلات بین‌المللی	مقالات Q1	برونداد و توسعه فناوری
			کل استنادات پنج ساله

دانشگاه ع. پ. تربیت مدرس

نظام‌های رتبه بندی بین‌المللی	ارزشیابی نشریات	مقاله/هیأت علمی
-------------------------------	-----------------	-----------------

دانشگاه ع. پ. بقیه الله

انتشار، انتقال و ترجمان دانش	محور توسعه و عملکرد تحقیقات
------------------------------	-----------------------------

دانشگاه ع. پ. کاشان

مقالات Q1	H پنج ساله
-----------	------------

دانشگاه ع. پ. علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی

طرح‌های اثرگذار	هیأت مدیره بین‌المللی
-----------------	-----------------------

دانشگاه ع. پ. بیرجند

کتاب / فصل کتاب

دانشگاه ع. پ. اردبیل

هیأت تحریریه مجلات بین‌المللی

دانشگاه ع. پ. بابل-قزوین

مقالات داغ

دانشگاه ع. پ. شهرکرد-توانبخشی

ارائه مقاله در همایش

دانشگاه ع. پ. زنجان-رفسنجان

سخنرانی کلیدی

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article			Review			Editorial			Research Letter			Case Report			Letter to Editor			Brief Report			مجموع
		ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	
۱	همدان	۵۸۲	۵۷	۱۷۷	۱۷۶	۱۲	۱۷	۲	۱	۱	۱	۱	۳	۱۰	۲	۷	۵						۱۰۵۳
۲	گیلان	۴۳۹	۵۴	۹۶	۱۲۲	۱۷	۱۲	۳	۰		۳			۱۹	۱	۴	۲۶						۷۹۶
۳	شهید صدوقی یزد	۴۴۱	۳۸	۱۱۵	۱۲۷	۹	۱۱	۲	۰	۲			۳	۷	۱	۲							۷۵۸
۴	بقیه الله	۳۷۱	۳۳	۱۰۳	۸۳	۷	۱۷	۳	۰	۱			۳	۵		۱	۵						۶۳۲
۵	بابل	۳۱۹	۳۱	۱۰۳	۹۷	۱۲	۱۰	۳	۱		۲	۲	۱۳	۲	۷	۱							۶۰۳
۶	ارومیه	۲۹۵	۲۵	۶۹	۱۱۲	۴	۶	۵	۲				۱۰	۱۸	۲	۳	۱۱						۵۶۲
۷	تربیت مدرس	۳۷۰	۳۰	۶۰	۶۸	۶	۴	۴	۱				۲	۶	۱	۱	۱						۵۵۴
۸	بیرجند	۳۰۵	۲۴	۶۵	۱۰۷	۷	۱۴		۰				۱	۱۰	۳	۲	۲						۵۴۰
۹	البرز	۲۹۱	۲۱	۵۵	۱۱۲	۱۱	۱۰	۵	۱				۱	۱۷		۵	۶						۵۳۵
۱۰	کاشان	۲۷۳	۱۹	۵۳	۱۲۹	۷	۸		۰	۱				۴	۱	۲	۸						۵۰۵
۱۱	زنجان	۳۰۲	۲۴	۷۲	۸۵	۲	۴	۲	۰					۶	۲	۲	۲						۵۰۳
۱۲	گلستان	۲۶۸	۲۷	۸۴	۷۲	۵	۸	۲	۰	۱			۷	۱۴	۱	۱	۴						۴۹۴

ادامه جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article			Review			Editorial			Research Letter			Case Report			Letter to Editor			Brief Report			مجموع
		ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	
۱۳	سمنان	۲۴۶	۲۳	۸۴	۸۸	۶	۱۶	۱	۰				۱	۵		۲	۱						۴۷۴
۱۴	لرستان	۲۳۲	۲۴	۶۶	۹۴	۵	۱۰	۲	۰				۱	۲		۵							۴۴۴
۱۵	زاهدان	۲۶۲	۲۳	۷۰	۴۷	۵	۶	۴	۱			۱	۶	۹		۱	۴		۱				۴۴۰
۱۶	قزوین	۲۲۷	۳۰	۶۵	۷۶	۴	۱۲	۳	۰				۴	۲		۱	۳			۱			۴۲۹
۱۷	شهرکرد	۲۰۳	۱۹	۶۳	۸۲	۱۰	۱۷	۲					۱	۷			۴		۱				۴۱۱
۱۸	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۵۲	۲۰	۶۷	۴۳	۱	۹	۲					۱	۲		۱	۵						۴۰۵
۱۹	اردبیل	۲۲۹	۲۴	۵۵	۵۲	۰	۶	۰	۲				۴	۱۴		۲	۴						۳۹۲
۲۰	اراک	۲۰۷	۲۴	۷۲	۴۹		۸	۱				۱		۱۷		۲	۱						۳۸۲
۲۱	هرمزگان	۲۰۶	۱۴	۵۳	۷۳	۳	۱۱	۰						۸		۱	۲						۳۷۱
۲۲	قم	۱۳۴	۱۷	۵۱	۵۳	۱	۸	۱						۶		۳	۴						۲۸۱
۲۳	رفسنجان	۱۴۹	۲۰	۳۸	۳۷	۴	۳	۰						۴		۲	۳		۱				۲۶۱
۲۴	شاهد	۹۵	۲۱	۳۳	۲۲	۴	۱	۲					۱	۴		۱							۱۸۶
جمع جبری		۶۶۹۸	۶۴۲	۱۷۶۹	۲۰۰۶	۱۴۲	۲۲۸	۴۹	۷	۸	۰	۱۰	۵۳	۲۰۹	۲۶	۵۵	۱۰۵	۰	۳	۱	۰	۰	۱۲۰۱۱

جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام نهایی
۱	همدان	۱۰۵۳	۲۲۳۸,۸۳
۲	گیلان	۷۹۶	۱۶۴۶,۹۳
۳	شهید صدوقی یزد	۷۵۸	۱۶۴۲,۷۵
۴	بقیة الله	۶۳۲	۱۳۲۲,۴۴
۵	تربیت مدرس	۵۵۴	۱۲۷۰,۸۲
۶	بابل	۶۰۳	۱۲۴۱,۹
۷	ارومیه	۵۶۲	۱۲۰۶,۹۴
۸	البرز	۵۳۵	۱۱۹۴,۴۳
۹	بیرجند	۵۴۰	۱۱۸۶,۲۵
۱۰	کاشان	۵۰۵	۱۱۴۴,۸۵
۱۱	زنجان	۵۰۳	۱۱۳۸,۰۹
۱۲	گلستان	۴۹۴	۱۰۱۹,۸۵
۱۳	سمنان	۴۷۴	۱۰۰۰,۵۴
۱۴	لرستان	۴۴۴	۹۳۳,۷۸
۱۵	زاهدان	۴۴۰	۹۱۴,۸۷
۱۶	قزوین	۴۲۹	۸۹۵,۵۹
۱۷	شهرکرد	۴۱۱	۸۵۹,۲۸
۱۸	اردبیل	۳۹۲	۸۳۲,۲۲
۱۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۵	۸۲۹,۲۸
۲۰	هرمزگان	۳۷۱	۷۹۳,۹
۲۱	اراک	۳۸۲	۷۵۲,۹۴
۲۲	قم	۲۸۱	۵۶۵,۳۳
۲۳	رفسنجان	۲۶۱	۵۴۱,۴۸
۲۴	شاهد	۱۸۶	۳۸۲,۲۹
جمع جبری		۱۲۰۱۱	

جدول شماره ۳- تعداد کتب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کتاب کامل		تعداد فصل کتاب		تعداد کتاب مرجع با تاریخ انتشار		تعداد کتاب مرجع با تاریخ تجدید انتشار		امتیاز نهایی
		تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	
۱	بیرجند	۰	۰	۳۱	۶۲	۰	۰	۰	۰	۶۲
۲	اردبیل	۰	۰	۲۳	۴۶	۰	۰	۰	۰	۴۶
۳	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۰	۰	۵	۱۰	۱	۱۰	۱	۵	۲۵
۴	زنجان	۰	۰	۱۱	۲۲	۰	۰	۰	۰	۲۲
۵	کاشان	۱	۵	۸	۱۶	۰	۰	۰	۰	۲۱
۶	همدان	۰	۰	۱۰	۲۰	۰	۰	۰	۰	۲۰
۷	ارومیه	۰	۰	۸	۱۶	۰	۰	۰	۰	۱۶
۸	گلستان	۰	۰	۸	۱۶	۰	۰	۰	۰	۱۶
۹	بابل	۰	۰	۷	۱۴	۰	۰	۰	۰	۱۴
۱۰	سمنان	۰	۰	۴	۸	۱	۵	۰	۰	۱۳
۱۱	شهید صدوقی یزد	۰	۰	۶	۱۲	۰	۰	۰	۰	۱۲
۱۲	تربیت مدرس	۰	۰	۶	۱۲	۰	۰	۰	۰	۱۲
۱۳	البرز	۰	۰	۶	۱۲	۰	۰	۰	۰	۱۲
۱۴	قزوین	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۰	۰	۱۰
۱۵	گیلان	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۸
۱۶	اراک	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۸
۱۷	قم	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۸
۱۸	رفسنجان	۰	۰	۳	۶	۰	۰	۰	۰	۶
۱۹	بقیة الله	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۴
۲۰	هرمزگان	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۴
۲۱	لرستان	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۲۲	شاهد	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۲۳	زاهدان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۴	شهرکرد	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۱		۱۵۹		۱		۲		

جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس ها	امتیاز خام نهایی
۱	شهرکرد	۷	۵
۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۸	۵
۳	ارومیه	۹	۴,۵
۴	زنجان	۹	۴,۵
۵	گلستان	۸	۴
۶	کاشان	۶	۳,۵
۷	شهید صدوقی یزد	۷	۳,۵
۸	لرستان	۷	۳,۵
۹	قم	۷	۳,۵
۱۰	اراک	۵	۲,۵
۱۱	همدان	۴	۲
۱۲	بیرجند	۴	۲
۱۳	البرز	۴	۲
۱۴	رفسنجان	۴	۲
۱۵	گیلان	۳	۱,۵
۱۶	بابل	۳	۱,۵
۱۷	سمنان	۳	۱,۵
۱۸	اردبیل	۲	۱
۱۹	تربیت مدرس	۱	۰,۵
۲۰	قزوین	۱	۰,۵
۲۱	هرمزگان	۱	۰,۵
۲۲	بقیة الله	۰	۰
۲۳	زاهدان	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰
جمع جبری		۱۰۳	

جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۰۵۳	۲۹۷	۲۵۰
۲	شهید صدوقی یزد	۷۵۸	۲۱۵	۱۸۰,۹۷
۳	تربیت مدرس	۵۵۴	۲۰۸	۱۷۵,۰۸
۴	گیلان	۷۹۶	۲۰۱	۱۶۹,۱۹
۵	کاشان	۵۰۵	۱۷۷	۱۴۸,۹۸
۶	زنجان	۵۰۳	۱۶۶	۱۳۹,۷۳
۷	بیرجند	۵۴۰	۱۶۳	۱۳۷,۲
۸	البرز	۵۳۵	۱۶۳	۱۳۷,۲
۹	بقیة الله	۶۳۲	۱۵۸	۱۳۲,۹۹
۱۰	ارومیه	۵۶۲	۱۵۷	۱۳۲,۱۵
۱۱	سمنان	۴۷۴	۱۳۵	۱۱۳,۶۳
۱۲	بابل	۶۰۳	۱۲۹	۱۰۸,۵۸
۱۳	زاهدان	۴۴۰	۱۲۷	۱۰۶,۹
۱۴	گلستان	۴۹۴	۱۲۵	۱۰۵,۲۱
۱۵	شهرکرد	۴۱۱	۱۱۹	۱۰۰,۱۶
۱۶	لرستان	۴۴۴	۱۱۶	۹۷,۶۴
۱۷	قزوین	۴۲۹	۱۰۷	۹۰,۰۶
۱۸	هرمزگان	۳۷۱	۱۰۴	۸۷,۵۴
۱۹	اردبیل	۳۹۲	۱۰۰	۸۴,۱۷
۲۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۵	۸۷	۷۳,۲۳
۲۱	اراک	۳۸۲	۷۵	۶۳,۱۳
۲۲	رفسنجان	۲۶۱	۶۴	۵۳,۸۷
۲۳	شاهد	۱۸۶	۶۲	۵۲,۱۸
۲۴	قم	۲۸۱	۵۸	۴۸,۸۲
جمع جبری		۱۲۰۱۱	۳۳۱۳	

جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات با همکاری های بین المللی	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۰۵۳	۲۱۳	۱۵۰
۲	گیلان	۷۹۶	۲۰۲	۱۴۲,۲۵
۳	بیرجند	۵۴۰	۱۸۴	۱۲۹,۵۷
۴	البرز	۵۳۵	۱۸۳	۱۲۸,۸۷
۵	زنجان	۵۰۳	۱۷۸	۱۲۵,۳۵
۶	شهید صدوقی یزد	۷۵۸	۱۶۰	۱۱۲,۶۷
۷	کاشان	۵۰۵	۱۵۵	۱۰۹,۱۵
۸	تربیت مدرس	۵۵۴	۱۵۱	۱۰۶,۳۳
۹	ارومیه	۵۶۲	۱۴۶	۱۰۲,۸۱
۱۰	قزوین	۴۲۹	۱۴۲	۱۰۰
۱۱	گلستان	۴۹۴	۱۳۸	۹۷,۱۸
۱۲	لرستان	۴۴۴	۱۳۷	۹۶,۴۷
۱۳	بابل	۶۰۳	۱۳۴	۹۴,۳۶
۱۴	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۵	۱۲۵	۸۸,۰۲
۱۵	زاهدان	۴۴۰	۱۲۱	۸۵,۲۱
۱۶	شهرکرد	۴۱۱	۱۱۷	۸۲,۳۹
۱۷	سمنان	۴۷۴	۱۱۲	۷۸,۸۷
۱۸	بقیة الله	۶۳۲	۹۷	۶۸,۳
۱۹	هرمزگان	۳۷۱	۹۷	۶۸,۳
۲۰	رفسنجان	۲۶۱	۸۳	۵۸,۴۵
۲۱	قم	۲۸۱	۸۰	۵۶,۳۳
۲۲	اردبیل	۳۹۲	۷۹	۵۵,۶۳
۲۳	اراک	۳۸۲	۷۶	۵۳,۵۲
۲۴	شاهد	۱۸۶	۳۱	۲۱,۸۳
جمع جبری		۱۲۰۱۱	۳۱۴۱	

جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول در پایگاه Scopus	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۰۵۳	۶۱۴	۱۵۰
۲	گیلان	۷۹۶	۳۶۳	۸۸,۶۸
۳	بقیه الله	۶۳۲	۳۵۳	۸۶,۲۳
۴	شهید صدوقی یزد	۷۵۸	۳۴۶	۸۴,۵۲
۵	بابل	۶۰۳	۲۹۷	۷۲,۵۵
۶	تربیت مدرس	۵۵۴	۲۷۳	۶۶,۶۹
۷	ارومیه	۵۶۲	۲۵۴	۶۲,۰۵
۸	کاشان	۵۰۵	۲۴۹	۶۰,۸۳
۹	بیرجند	۵۴۰	۲۲۵	۵۴,۹۶
۱۰	سمنان	۴۷۴	۲۱۹	۵۳,۵
۱۱	گلستان	۴۹۴	۲۱۸	۵۳,۲۵
۱۲	زنجان	۵۰۳	۲۱۷	۵۳,۰۱
۱۳	البرز	۵۳۵	۲۰۹	۵۱,۰۵
۱۴	قزوین	۴۲۹	۲۰۸	۵۰,۸۱
۱۵	اردبیل	۳۹۲	۲۰۸	۵۰,۸۱
۱۶	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۵	۱۸۵	۴۵,۱۹
۱۷	لرستان	۴۴۴	۱۸۴	۴۴,۹۵
۱۸	زاهدان	۴۴۰	۱۷۹	۴۳,۷۲
۱۹	شهرکرد	۴۱۱	۱۷۸	۴۳,۴۸
۲۰	اراک	۳۸۲	۱۷۲	۴۲,۰۱
۲۱	رفسنجان	۲۶۱	۱۳۷	۳۳,۴۶
۲۲	هرمزگان	۳۷۱	۱۳۱	۳۲
۲۳	قم	۲۸۱	۱۰۱	۲۴,۶۷
۲۴	شاهد	۱۸۶	۸۱	۱۹,۷۸
	جمع جبری	۱۲۰۱۱	۵۶۰۱	

جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیب دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	تربیت مدرس	۵,۴۳	۲۰۰
۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲,۴۳	۸۹,۳
۳	همدان	۲,۱۲	۷۷,۹۳
۴	بقیة الله	۲,۰۹	۷۶,۸
۵	سمنان	۲,۰۴	۷۵,۲۳
۶	البرز	۱,۷۵	۶۴,۵۹
۷	کاشان	۱,۶۹	۶۲,۱۹
۸	بابل	۱,۶۸	۶۱,۸۵
۹	بیرجند	۱,۶۷	۶۱,۵۶
۱۰	گیلان	۱,۶۳	۵۹,۹۴
۱۱	شهید صدوقی یزد	۱,۶۰	۵۸,۷۶
۱۲	گلستان	۱,۵۶	۵۷,۳۸
۱۳	قزوین	۱,۵۰	۵۵,۲۳
۱۴	شهرکرد	۱,۴۳	۵۲,۵۴
۱۵	لرستان	۱,۳۸	۵۰,۹۳
۱۶	اردبیل	۱,۳۷	۵۰,۲۹
۱۷	رفسنجان	۱,۳۵	۴۹,۵۴
۱۸	اراک	۱,۳۵	۴۹,۵۲
۱۹	شاهد	۱,۳۴	۴۹,۲۷
۲۰	ارومیه	۱,۳۳	۴۸,۸
۲۱	هرمزگان	۱,۱۶	۴۲,۶۹
۲۲	زنجان	۱,۱۶	۴۲,۶۷
۲۳	زاهدان	۱,۱۳	۴۱,۵۴
۲۴	قم	۱,۱۲	۴۱,۲۲
میانگین		۱,۷۲	

جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

رتیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده تشویقی
۱	کاشان	۵۵	۵۰
۲	همدان	۳۸	۳۴,۵۴
۳	تربیت مدرس	۳۶	۳۲,۷۲
۴	زنجان	۳۵	۳۱,۸۱
۵	بقیة الله	۲۶	۲۳,۶۳
۶	شهید صدوقی یزد	۲۶	۲۳,۶۳
۷	گیلان	۲۶	۲۳,۶۳
۸	البرز	۲۶	۲۳,۶۳
۹	قزوین	۲۲	۲۰
۱۰	لرستان	۲۰	۱۸,۱۸
۱۱	شهرکرد	۲۰	۱۸,۱۸
۱۲	بیرجند	۱۹	۱۷,۲۷
۱۳	ارومیه	۱۸	۱۶,۳۶
۱۴	بابل	۱۷	۱۵,۴۵
۱۵	زاهدان	۱۷	۱۵,۴۵
۱۶	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۶	۱۴,۵۴
۱۷	سمنان	۱۴	۱۲,۷۲
۱۸	گلستان	۱۴	۱۲,۷۲
۱۹	هرمزگان	۱۴	۱۲,۷۲
۲۰	اردبیل	۱۱	۱۰
۲۱	رفسنجان	۱۱	۱۰
۲۲	قم	۵	۴,۵۴
۲۳	شاهد	۵	۴,۵۴
۲۴	اراک	۴	۳,۶۳
جمع جبری		۴۹۵	

جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات پراستناد		تعداد مقالات داغ		امتیاز کل تراز شده
		تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	
۱	همدان	۱۵	۲۵	۳	۷,۵	۳۲,۵
۲	قزوین	۱۰	۱۶,۶۶	۴	۱۰	۲۶,۶۶
۳	زنجان	۱۱	۱۸,۳۳	۳	۷,۵	۲۵,۸۳
۴	شهرکرد	۹	۱۵	۳	۷,۵	۲۲,۵
۵	زاهدان	۸	۱۳,۳۳	۳	۷,۵	۲۰,۸۳
۶	بابل	۶	۱۰	۴	۱۰	۲۰
۷	ارومیه	۷	۱۱,۶۶	۳	۷,۵	۱۹,۱۶
۸	البرز	۷	۱۱,۶۶	۲	۵	۱۶,۶۶
۹	بیرجند	۷	۱۱,۶۶	۲	۵	۱۶,۶۶
۱۰	رفسنجان	۵	۸,۳۳	۳	۷,۵	۱۵,۸۳
۱۱	بقیة الله	۵	۸,۳۳	۲	۵	۱۳,۳۳
۱۲	سمنان	۵	۸,۳۳	۲	۵	۱۳,۳۳
۱۳	اراک	۵	۸,۳۳	۲	۵	۱۳,۳۳
۱۴	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴	۶,۶۶	۲	۵	۱۱,۶۶
۱۵	گلستان	۵	۸,۳۳	۱	۲,۵	۱۰,۸۳
۱۶	گیلان	۴	۶,۶۶	۱	۲,۵	۹,۱۶
۱۷	کاشان	۵	۸,۳۳	۰	۰	۸,۳۳
۱۸	لرستان	۳	۵	۱	۲,۵	۷,۵
۱۹	قم	۳	۵	۱	۲,۵	۷,۵
۲۰	تربیت مدرس	۴	۶,۶۶	۰	۰	۶,۶۶
۲۱	اردبیل	۴	۶,۶۶	۰	۰	۶,۶۶
۲۲	شهید صدوقی یزد	۳	۵	۰	۰	۵
۲۳	هرمزگان	۰	۰	۰	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۱۳۵		۴۲		

جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۲۴۰	۱۸۰
۲	زنجان	۶۸۴	۹۹,۲۹
۳	البرز	۶۵۴	۹۴,۹۳
۴	گیلان	۶۵۳	۹۴,۷۹
۵	سمنان	۶۵۱	۹۴,۵
۶	ارومیه	۶۰۶	۸۷,۹۶
۷	بابل	۵۸۹	۸۵,۵
۸	بیرجند	۵۸۱	۸۴,۳۳
۹	زاهدان	۵۶۶	۸۲,۱۶
۱۰	بقیة الله	۵۶۵	۸۲,۰۱
۱۱	قزوین	۵۵۹	۸۱,۱۴
۱۲	شهرکرد	۵۵۰	۷۹,۸۳
۱۳	شهید صدوقی یزد	۵۴۷	۷۹,۴
۱۴	کاشان	۵۱۸	۷۵,۱۹
۱۵	تربیت مدرس	۵۰۸	۷۳,۷۴
۱۶	اردبیل	۴۷۹	۶۹,۵۳
۱۷	لرستان	۴۳۸	۶۳,۵۸
۱۸	گلستان	۴۰۹	۵۹,۳۷
۱۹	رفسنجان	۳۱۵	۴۵,۷۲
۲۰	اراک	۲۸۵	۴۱,۳۷
۲۱	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۷۶	۴۰,۰۶
۲۲	قم	۲۱۷	۳۱,۵
۲۳	هرمزگان	۲۰۹	۳۰,۳۳
۲۴	شاهد	۱۳۳	۱۹,۳
جمع جبری		۱۲۲۳۲	

جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سالهای (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۲۱۷۱۴	۱۲۹۹۷,۱	۱۸۰
۲	بقیة الله	۱۵۱۲۹	۱۲۸۷۵,۴	۱۷۸,۳۱
۳	کاشان	۱۹۲۱۵	۱۰۹۱۴,۵	۱۵۱,۱۵
۴	ارومیه	۱۷۲۰۲	۹۷۷۸,۸۳	۱۳۵,۴۲
۵	تربیت مدرس	۱۰۰۴۶	۹۶۱۰,۷۱	۱۳۳,۱
۶	شهید صدوقی یزد	۱۰۵۵۳	۹۵۴۷,۰۳	۱۳۲,۲۱
۷	بیرجند	۱۸۲۶۱	۹۰۶۶,۲۱	۱۲۵,۵۶
۸	البرز	۱۸۵۲۴	۸۸۳۷,۶۱	۱۲۲,۳۹
۹	بابل	۲۳۸۷۹	۸۴۸۸,۸۷	۱۱۷,۵۶
۱۰	زنجان	۱۳۱۰۹	۸۳۷۸,۷۵	۱۱۶,۰۳
۱۱	گیلان	۲۰۲۱۰	۸۲۱۷,۱۲	۱۱۳,۸
۱۲	قزوین	۱۹۰۶۵	۷۱۵۶,۶۴	۹۹,۱۱
۱۳	سمنان	۱۶۳۱۶	۷۰۱۶,۲۷	۹۷,۱۷
۱۴	اردبیل	۱۱۶۹۲	۶۱۲۳,۸	۸۴,۸
۱۵	زاهدان	۱۴۸۳۲	۵۸۶۰,۸۷	۸۱,۱۶
۱۶	لرستان	۱۵۶۱۶	۵۷۷۶,۵۳	۸۰
۱۷	اراک	۱۸۶۶۰	۵۷۴۰,۱۸	۷۹,۴۹
۱۸	گلستان	۱۶۳۵۸	۵۵۹۶,۴۷	۷۷,۵
۱۹	شهرکرد	۱۵۳۳۹	۵۳۹۸,۷۴	۷۴,۷۶
۲۰	هرمزگان	۹۴۴۲	۴۴۶۲,۰۸	۶۱,۷۹
۲۱	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۷۳۸۶	۴۲۳۳,۲۲	۵۸,۶۲
۲۲	قم	۸۱۰۴	۳۴۸۳,۳۶	۴۸,۲۴
۲۳	رفسنجان	۱۲۱۵۰	۲۹۷۶,۲۱	۴۱,۲۱
۲۴	شاهد	۳۳۶۴	۲۰۸۱,۳۴	۲۸,۸۲
	جمع جبری	۳۵۶۱۶۶		

جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	کاشان	۸۱	۱۰۰
۲	بابل	۷۸	۹۶,۲۹
۳	البرز	۷۶	۹۳,۸۲
۴	اراک	۷۳	۹۰,۱۲
۵	بقیة الله	۷۱	۸۷,۶۵
۶	قزوین	۷۰	۸۶,۴۱
۷	همدان	۶۹	۸۵,۱۸
۸	ارومیه	۶۹	۸۵,۱۸
۹	بیرجند	۶۸	۸۳,۹۵
۱۰	زنجان	۶۵	۸۰,۲۴
۱۱	گیلان	۶۳	۷۷,۷۷
۱۲	سمنان	۶۱	۷۵,۳
۱۳	گلستان	۶۰	۷۴,۰۷
۱۴	شهرکرد	۶۰	۷۴,۰۷
۱۵	اردبیل	۵۹	۷۲,۸۳
۱۶	زاهدان	۵۷	۷۰,۳۷
۱۷	لرستان	۵۷	۷۰,۳۷
۱۸	تربیت مدرس	۵۵	۶۷,۹
۱۹	شهید صدوقی یزد	۵۲	۶۴,۱۹
۲۰	رفسنجان	۴۷	۵۸,۰۲
۲۱	هرمزگان	۴۵	۵۵,۵۵
۲۲	قم	۴۴	۵۴,۳۲
۲۳	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۳۸	۴۶,۹۱
۲۴	شاهد	۳۰	۳۷,۰۳
	میانگین	۶۰,۳۳	

جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش های معتبر بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو
در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد سخنرانی کلیدی	امتیاز تراز شده
۱	زنجان	۲	۱۰
۲	رفسنجان	۲	۱۰
۳	بقیة الله	۱	۵
۴	گیلان	۱	۵
۵	البرز	۱	۵
۶	قزوین	۱	۵
۷	لرستان	۱	۵
۸	همدان	۰	۰
۹	کاشان	۰	۰
۱۰	شهید صدوقی یزد	۰	۰
۱۱	ارومیه	۰	۰
۱۲	تربیت مدرس	۰	۰
۱۳	بیرجند	۰	۰
۱۴	بابل	۰	۰
۱۵	سمنان	۰	۰
۱۶	اردبیل	۰	۰
۱۷	زاهدان	۰	۰
۱۸	گلستان	۰	۰
۱۹	شهرکرد	۰	۰
۲۰	اراک	۰	۰
۲۱	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۰	۰
۲۲	هرمزگان	۰	۰
۲۳	قم	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰
جمع جبری		۹	

جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت مدیره	امتیاز تراز شده
۱	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۳	۱۰
۲	ارومیه	۱	۳,۳۳
۳	تربیت مدرس	۱	۳,۳۳
۴	البرز	۱	۳,۳۳
۵	سمنان	۱	۳,۳۳
۶	رفسنجان	۱	۳,۳۳
۷	همدان	۰	۰
۸	بقیة الله	۰	۰
۹	کاشان	۰	۰
۱۰	شهید صدوقی یزد	۰	۰
۱۱	بیرجند	۰	۰
۱۲	گیلان	۰	۰
۱۳	بابل	۰	۰
۱۴	زنجان	۰	۰
۱۵	قزوین	۰	۰
۱۶	اردبیل	۰	۰
۱۷	زاهدان	۰	۰
۱۸	لرستان	۰	۰
۱۹	گلستان	۰	۰
۲۰	شهرکرد	۰	۰
۲۱	اراک	۰	۰
۲۲	هرمزگان	۰	۰
۲۳	قم	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰
جمع جبری		۸	

جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت تحریریه	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۰	۱۵
۲	اردبیل	۱۰	۱۵
۳	زاهدان	۹	۱۳,۵
۴	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۹	۱۳,۵
۵	قزوین	۶	۹
۶	بیرجند	۵	۷,۵
۷	بابل	۵	۷,۵
۸	سمنان	۴	۶
۹	لرستان	۴	۶
۱۰	کاشان	۳	۴,۵
۱۱	تربیت مدرس	۳	۴,۵
۱۲	شهید صدوقی یزد	۲	۳
۱۳	گیلان	۲	۳
۱۴	ارومیه	۱	۱,۵
۱۵	البرز	۱	۱,۵
۱۶	بقیة الله	۰	۰
۱۷	زنجان	۰	۰
۱۸	گلستان	۰	۰
۱۹	شهرکرد	۰	۰
۲۰	اراک	۰	۰
۲۱	هرمزگان	۰	۰
۲۲	قم	۰	۰
۲۳	رفسنجان	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰
جمع جبری		۷۴	

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مجلات دارای رتبه علمی - پژوهشی دانشگاه	امتیاز تراز شده
۱	تربیت مدرس	۴	۱۰۰
۲	قزوین	۲	۹۰,۲۰
۳	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۶	۷۱,۸۹
۴	گیلان	۶	۶۹,۲۸
۵	شهید صدوقی یزد	۱۳	۶۸,۷۸
۶	بابل	۵	۶۵,۸۸
۷	همدان	۱۲	۶۲,۷۴
۸	زاهدان	۶	۶۱,۴۴
۹	کاشان	۴	۵۲,۹۴
۱۰	زنجان	۴	۵۲,۹۴
۱۱	شهرکرد	۴	۴۹,۰۲
۱۲	بقیه الله	۸	۴۴,۱۲
۱۳	گلستان	۴	۴۱,۱۸
۱۴	ارومیه	۲	۳۹,۲۲
۱۵	سمنان	۲	۳۹,۲۲
۱۶	اردبیل	۳	۳۹,۲۲
۱۷	قم	۴	۳۵,۲۹
۱۸	اراک	۳	۳۱,۳۷
۱۹	بیرجند	۳	۳۱,۳۷
۲۰	البرز	۳	۲۸,۷۶
۲۱	رفسنجان	۴	۲۷,۴۵
۲۲	لرستان	۲	۱۹,۶۱
۲۳	هرمزگان	۱	۱۵,۶۹
۲۴	شاهد	۳	۱۵,۶۹
جمع جبری		۱۰۸	

جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص های نظام های رتبه بندی بین المللی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	نظام های رتبه بندی بین المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	تربیت مدرس	۶۰	۶۰
۲	همدان	۴۰	۴۰
۳	بابل	۴۰	۴۰
۴	زنجان	۴۰	۴۰
۵	قزوین	۴۰	۴۰
۶	کاشان	۴۰	۴۰
۷	بیرجند	۴۰	۴۰
۸	سمنان	۴۰	۴۰
۹	ارومیه	۴۰	۴۰
۱۰	گلستان	۴۰	۴۰
۱۱	اراک	۴۰	۴۰
۱۲	قم	۴۰	۴۰
۱۳	شاهد	۴۰	۴۰
۱۴	بقیة الله	۲۰	۲۰
۱۵	شهید صدوقی یزد	۲۰	۲۰
۱۶	اردبیل	۲۰	۲۰
۱۷	گیلان	۲۰	۲۰
۱۸	رفسنجان	۲۰	۲۰
۱۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۰	۲۰
۲۰	البرز	۲۰	۲۰
۲۱	لرستان	۲۰	۲۰
۲۲	شهرکرد	۲۰	۲۰
۲۳	زاهدان	۲۰	۲۰
۲۴	هرمزگان	۲۰	۲۰

جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحمور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	انتشار، انتقال و ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	بقیة الله	۱۱۰	۱۱۰
۲	بیرجند	۱۰۰	۱۰۰
۳	لرستان	۱۰۰	۱۰۰
۴	همدان	۹۹	۹۹
۵	شهید صدوقی یزد	۹۰	۹۰
۶	بابل	۸۰	۸۰
۷	رفسنجان	۸۰	۸۰
۸	قزوین	۷۰	۷۰
۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۷۰	۷۰
۱۰	البرز	۷۰	۷۰
۱۱	شهرکرد	۷۰	۷۰
۱۲	ارومیه	۷۰	۷۰
۱۳	قم	۷۰	۷۰
۱۴	سمنان	۶۹	۶۹
۱۵	هرمزگان	۶۲	۶۲
۱۶	کاشان	۵۷	۵۷
۱۷	اراک	۵۷	۵۷
۱۸	اردبیل	۵۲	۵۲
۱۹	گیلان	۳۸	۳۸
۲۰	گلستان	۲۱	۲۱
۲۱	زنجان	۱۹	۱۹
۲۲	زاهدان	۰	۰
۲۳	تربیت مدرس	۰	۰
۲۴	شاهد	۰	۰

جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برون داد و توسعه فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	برون داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۲۶۰۰,۵۳۴	۱۱۵۰
۲	بقیة الله	۲۴۵۹,۱۶	۱۰۸۷,۴۸
۳	رفسنجان	۲۲۵۹,۱۵۸	۹۹۹,۰۳
۴	اردبیل	۲۱۳۹,۰۶۱	۹۴۵,۹۲
۵	شهید صدوقی یزد	۱۸۶۶,۸۵۶	۸۲۵,۵۵
۶	زنجان	۱۶۳۰,۶۹۶	۷۲۱,۱۲
۷	گیلان	۱۵۳۴,۸۷۵	۶۷۸,۷۴
۸	قزوین	۱۴۳۸,۳۶۷	۶۳۶,۰۷
۹	بابل	۱۳۹۹,۰۸	۶۱۸,۶۹
۱۰	لرستان	۱۱۸۹,۹۷۳	۵۲۶,۲۲
۱۱	سمنان	۱۰۶۷,۷۸۷	۴۷۲,۱۹
۱۲	شهرکرد	۸۹۵,۸۸۸	۳۹۶,۱۷
۱۳	اراک	۸۷۲,۶۲۳۸	۳۸۵,۸۸
۱۴	زاهدان	۷۴۴,۱۵۲۷	۳۲۹,۰۷
۱۵	البرز	۶۹۹,۸۲۹۳	۳۰۹,۴۷
۱۶	کاشان	۶۷۶,۷۹۶۳	۲۹۹,۲۹
۱۷	گلستان	۶۶۲,۷۲۴	۲۹۳,۰۶
۱۸	بیرجند	۴۳۱,۷۱۶۵	۱۹۰,۹۱
۱۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۰۶,۸۰۸۱	۱۷۹,۸۹
۲۰	شاهد	۲۷۷,۲	۱۲۲,۵۸
۲۱	ارومیه	۲۴۶,۰۰۷۳	۱۰۸,۷۸
۲۲	هرمزگان	۱۹۸,۹۵۶۵	۸۷,۹۸
۲۳	قم	۱۲۹,۵۳	۵۷,۲۸
۲۴	تربیت مدرس	۲۸	۱۲,۳۸

جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح های اثرگذار دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	طرح های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح های اثرگذار تأیید شده به هیأت علمی	اثر بخشی اجتماعی - اقتصادی	امتیاز تراز شده
۱	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۴۰	۵,۸۳	۳,۴۱	۴۴۹,۲۴
۲	شهید صدوقی یزد	۲۹۱,۳	۱۰	۰	۳۰۱,۳
۳	بیرجند	۲۲۱,۹۳	۷,۵	۰	۲۲۹,۴۳
۴	اردبیل	۲۰۳,۶۱	۵	۱۲,۵	۲۲۱,۱۱
۵	بابل	۱۸۲,۰۷	۷,۵	۶,۸۲	۱۹۶,۳۹
۶	کاشان	۱۷۱,۸۱	۶,۶۷	۱۳,۸۸	۱۹۲,۳۶
۷	بقیة الله	۱۸۳,۷۵	۳,۳۳	۰	۱۸۷,۰۸
۸	همدان	۱۷۳,۱۴	۵	۰	۱۷۸,۱۴
۹	سمنان	۵۱,۷۵	۱,۶۷	۳۹,۵۸	۹۳
۱۰	لرستان	۷۱,۵۶	۵,۸۳	۳,۴۱	۸۰,۸
۱۱	گلستان	۴۷,۸۱	۱,۶۷	۲۴,۲۴	۷۳,۷۲
۱۲	شهرکرد	۶۹,۸۸	۱,۶۷	۰	۷۱,۵۵
۱۳	هرمزگان	۵۶,۸۷	۰,۸۳	۳,۴۱	۶۱,۱۱
۱۴	قزوین	۵۴,۵۴	۰,۸۳	۴,۵۵	۵۹,۹۲
۱۵	البرز	۴۱,۸۷	۳,۳۳	۱۳,۱۹	۵۸,۳۹
۱۶	گیلان	۴۲,۴۹	۲,۵	۱۲,۴۳	۵۷,۴۲
۱۷	زنجان	۲۳,۳	۱,۶۷	۱۶,۶	۴۱,۵۷
۱۸	رفسنجان	۴۰,۴۱	۰,۸۳	۰	۴۱,۲۴
۱۹	ارومیه	۲۷,۱۴	۰,۸۳	۵,۶۸	۳۳,۶۵
۲۰	تربیت مدرس	۱۵	۰,۸۳	۱۳,۱۳	۲۸,۹۶
۲۱	قم	۰	۰	۲۵	۲۵
۲۲	زاهدان	۱۷,۶۹	۰,۸۳	۰	۱۸,۵۲
۲۳	شاهد	۰	۰	۱۵,۲۷	۱۵,۲۷
۲۴	اراک	۰	۰	۰	۰

جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو در

سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	ثبت بیماری ها و بیند های سلامت	آزمایشگاه جامع تحقیقات	کوهورت و بیوبانک	واحدهای توسعه تحقیقات بالینی	اطلاعات و انتشارات علمی	امتیاز تراز شده
۱	بقیة الله	۹۰	۱۰۰	۶	۲۶,۵	۲۰	۵۰	۴۲,۵۳	۳۳۵,۰۳
۲	بابل	۹۱	۸۶	۱۴	۳۱,۵	۳۶	۲۵,۷۸	۴۲,۴۵	۳۲۶,۷۳
۳	گیلان	۵۳	۸۹	۲۸	۲۹	۳۸	۲۶,۴۴	۴۸,۵۶	۳۱۲
۴	شهرکرد	۶۷	۹۸	۱۶	۲۵	۳۷	۱۷,۸۷	۴۹,۱۵	۳۱۰,۰۲
۵	هرمزگان	۷۷	۹۶	۶	۲۷	۳۴	۱۶,۷۱	۴۹,۵۱	۳۰۶,۲۲
۶	همدان	۹۱	۹۰	۱۲	۲۶	۲۰,۵	۱۶,۰۶	۴۹,۶۴	۳۰۵,۲
۷	اردبیل	۹۴	۹۱	۹	۳۴,۵	۱۸,۵	۰	۴۹,۳۱	۲۹۶,۳۱
۸	شهید صدوقی یزد	۸۰	۹۶	۱۴	۱۵,۵	۳۳	۶,۳۳	۴۱,۷۹	۲۸۶,۶۲
۹	قزوین	۸۵	۱۰۰	۷	۲۹,۵	۱۴,۵	۴,۲۹	۴۲,۸۶	۲۸۳,۱۵
۱۰	کاشان	۷۴	۹۸	۱۵	۳۵	۰	۱۶,۸۷	۳۹,۴۷	۲۷۸,۳۴
۱۱	رفسنجان	۳۱	۹۲	۱۰	۲۸	۳۷	۳۹,۴۷	۴۰,۰۳	۲۷۷,۵
۱۲	بیرجند	۸۱	۹۱	۱۷	۲۸	۱۷	۵,۷۱	۳۴,۰۸	۲۷۳,۷۹
۱۳	ارومیه	۸۸	۸۰	۱۱	۳۱,۵	۱۲,۵	۱۷,۵۵	۳۲,۳۶	۲۷۲,۹۱
۱۴	سمنان	۸۳	۸۱	۲	۲۴,۵	۴	۱۵,۵۲	۴۹,۸۱	۲۵۹,۸۳
۱۵	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۷۰	۱۰۰	۶	۰	۲۴	۹,۸۱	۴۹,۶۱	۲۵۹,۴۲
۱۶	گلستان	۶۶	۸۴	۱۴	۱۲	۱۸	۶,۹۲	۴۰,۳۴	۲۴۱,۲۶
۱۷	البرز	۷۳	۸۸	۱۲	۴	۰	۲۱,۶۷	۳۹,۹	۲۳۸,۵۷
۱۸	زنجان	۷۱	۱۰۰	۰	۱۹	۰	۷,۹۴	۳۹,۶۵	۲۳۷,۵۹
۱۹	زاهدان	۳۶	۹۱	۱۲	۲۰	۲۵	۰	۴۱,۶۷	۲۲۵,۶۷
۲۰	لرستان	۳۰	۸۱	۱۱	۳۱,۵	۰	۲,۰۱	۴۳,۲۱	۱۹۸,۷۲
۲۱	قم	۲۰	۸۷	۲	۱۶,۵	۰	۱۳,۲۷	۴۱,۸۴	۱۸۰,۶۱
۲۲	اراک	۶۷	۴۷	۱۱	۰	۰	۳,۷۵	۴۱,۸۳	۱۷۰,۵۸
۲۳	شاهد	۱۰	۱۰۰	۰	۱۹	۰	۰	۳۰,۶	۱۵۹,۶
۲۴	تربیت مدرس	۰	۲۴	۰	۰	۰	۰	۰	۲۴

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ سه

رتبه های برتر برخی شاخص های ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه

دانشگاه ع.پ. کردستان

مقالات QIL	نظام های رتبه بندی بین المللی	مقالات منتشر شده	H پنج ساله	مقالات نویسنده مسئول	طرح های اثرگذار
------------	-------------------------------	------------------	------------	----------------------	-----------------

دانشگاه ع.پ. بوشهر

مقالات با همکاری بین المللی	ارزشیابی نشریات	ارائه مقاله در همایش	مقالات Q1	مقالات QIL
-----------------------------	-----------------	----------------------	-----------	------------

دانشگاه ع.پ. ارتش

هیأت مدیره بین المللی	هیأت تحریریه مجلات بین المللی
-----------------------	-------------------------------

دانشگاه ع.پ. ایلام

انتشار، انتقال و ترجمان دانش	نظام های رتبه بندی بین المللی
------------------------------	-------------------------------

دانشگاه ع.پ. فسا

توسعه و عملکرد تحقیقات	تعداد مقاله/هیأت علمی
------------------------	-----------------------

دانشگاه ع.پ. یاسوج

ارزشیابی نشریات

دانشگاه ع.پ. مراغه

هیأت تحریریه مجلات بین المللی

دانشگاه ع.پ. ساوه

مقالات داغ

دانشگاه ع.پ. خراسان شمالی

کتاب / فصل کتاب

دانشگاه ع.پ. بزم

کل استنادات پنج ساله

دانشگاه ع.پ. گناباد

مقالات پراستناد

دانشگاه ع.پ. آبدان

تعداد استنادات به مقالات

دانشگاه ع.پ. جیرفت

برونداد و توسعه فناوری

دانشگاه ع.پ. بهبهان

سخنرانی کلیدی

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	Original Article			Review			Editorial			Research Letter			Case Report			Letter to Editor			Brief Report			مجموع
		ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	
۱	کردستان	۲۰۵	۲۱	۵۱	۶۹	۷	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۱	۵	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۳۷۶
۲	ارتش	۲۰۰	۲۲	۴۵	۵۳	۶	۴	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۳۳۸
۳	ایلام	۱۶۳	۱۸	۴۲	۷۱	۶	۴	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۴	۲	۰	۱	۰	۰	۰	۳۱۶
۴	بوشهر	۱۸۳	۱۷	۳۰	۴۸	۲	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۱	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲۸۹
۵	فسا	۱۶۶	۵	۲۲	۵۴	۲	۴	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۶	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۲۶۷
۶	شاهرود	۱۳۵	۱۰	۳۰	۴۹	۱	۳	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۲	۱	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳۷
۷	خراسان شمالی	۱۱۶	۴	۲۲	۷۷	۲	۴	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳۰
۸	گناباد	۱۱۰	۱۱	۴۷	۴۶	۳	۵	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲۷
۹	سبزوار	۸۹	۱۰	۲۷	۲۸	۴	۵	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۴	۰	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۷۹
۱۰	یاسوج	۱۱۹	۵	۲۵	۱۴	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۶۸
۱۱	جهرم	۹۳	۹	۳۵	۱۶	۱	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱۶۷
۱۲	نیشابور	۸۸	۱۰	۲۵	۳۶	۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۶۶
۱۳	زابل	۷۸	۸	۳۲	۳۵	۲	۳	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱۶۱
۱۴	آبادان	۹۴	۵	۳۰	۲۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵۲
۱۵	تربت حیدریه	۷۹	۸	۱۶	۱۳	۱	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲۴
۱۶	بیم	۷۲	۲	۱۴	۲۶	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۸
۱۷	جیرفت	۴۷	۳	۲۷	۱۵	۵	۳	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۶
۱۸	بهبهان	۵۱	۵	۱۰	۲۸	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۹۵
۱۹	ساوه	۵۳	۱	۱۱	۱۹	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۰	۰	۸۹
۲۰	دزفول	۴۷	۴	۱۶	۱۲	۰	۱	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸۳
۲۱	مراغه	۵۶	۱	۷	۱۶	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸۲
۲۲	ایران شهر	۳۳	۲	۹	۱۲	۱	۳	۳	۱	۰	۱	۰	۰	۲	۱	۱	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۷۵
جمع جبری		۲۲۷۷	۱۸۱	۵۷۳	۷۶۰	۵۲	۶۰	۱۲	۴	۳	۰	۳	۱۴	۳۷	۴	۲۳	۳۹	۰	۱	۲	۰	۰	۴۰۴۵

جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام نهایی
۱	کردستان	۳۷۶	۸۰۰,۳۷
۲	ارتش	۳۳۸	۷۲۰,۴۸
۳	بوشهر	۲۸۹	۶۸۷,۴۹
۴	ایلام	۳۱۶	۶۶۷,۱۱
۵	فسا	۲۶۷	۶۱۳,۳۶
۶	خراسان شمالی	۲۳۰	۵۴۸,۰۸
۷	شاهرود	۲۳۷	۵۳۴,۰۷
۸	گناباد	۲۲۷	۴۸۰,۱۲
۹	نیشابور	۱۶۶	۳۷۳,۰۴
۱۰	یاسوج	۱۶۸	۳۷۲,۰۲
۱۱	سبزوار	۱۷۹	۳۶۱,۶۸
۱۲	زابل	۱۶۱	۳۴۱,۵
۱۳	آبادان	۱۵۲	۳۴۱,۴
۱۴	جهرم	۱۶۷	۳۳۲,۸۴
۱۵	بم	۱۱۸	۲۷۳,۱۸
۱۶	تربت حیدریه	۱۲۴	۲۶۸,۵
۱۷	بهبهان	۹۵	۲۲۲,۱۸
۱۸	جیرفت	۱۰۶	۲۰۲,۲۶
۱۹	ساوه	۸۹	۱۹۵,۱۸
۲۰	مراغه	۸۲	۱۹۱,۵۲
۲۱	دزفول	۸۳	۱۷۲,۰۲
۲۲	ایران شهر	۷۵	۱۴۹,۷۶
جمع جبری		۴۰۴۵	

جدول شماره ۳- تعداد کتب / فصل کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی
 تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد کتاب کامل		تعداد فصل کتاب		تعداد کتاب مرجع با تاریخ انتشار		تعداد کتاب مرجع با تاریخ تجدید انتشار		امتیاز خام نهایی
		تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	
۱	خراسان شمالی	۲	۱۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۱۸
۲	بوشهر	۱	۵	۳	۶	۰	۰	۰	۰	۱۱
۳	بم	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۰	۰	۱۰
۴	سبزوار	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۸
۵	جیرفت	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۰	۰	۸
۶	ارتش	۰	۰	۳	۶	۰	۰	۰	۰	۶
۷	ایلام	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۴
۸	یاسوج	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۴
۹	مراغه	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۴
۱۰	کردستان	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۱	زابل	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۲	شاهرود	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۳	نیشابور	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۴	گناباد	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۵	بهبهان	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۶	فسا	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۷	آبادان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۸	تربت حیدریه	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۹	جهرم	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۰	ساوه	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۳		۳۵		۰	۰	۰	۰	

جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس ها	امتیاز خام نهایی
۱	بوشهر	۱۲	۶
۲	سبزوار	۳	۱,۵
۳	فسا	۲	۱
۴	ارتش	۲	۱
۵	آبادان	۲	۱
۶	چهرم	۲	۱
۷	کردستان	۱	۰,۵
۸	ایلام	۱	۰,۵
۹	زابل	۱	۰,۵
۱۰	بم	۰	۰
۱۱	شاهرود	۰	۰
۱۲	نیشابور	۰	۰
۱۳	گناباد	۰	۰
۱۴	خراسان شمالی	۰	۰
۱۵	یاسوج	۰	۰
۱۶	مراغه	۰	۰
۱۷	تربت حیدریه	۰	۰
۱۸	جیرفت	۰	۰
۱۹	بهبهان	۰	۰
۲۰	ساوه	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰
	جمع جبری	۲۶	

جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1	امتیاز تراز شده
۱	بوشهر	۲۸۹	۱۱۸	۲۵۰
۲	کردستان	۳۷۶	۱۱۰	۲۳۳,۰۵
۳	خراسان شمالی	۲۳۰	۹۹	۲۰۹,۷۴
۴	فسا	۲۶۷	۹۱	۱۹۲,۷۹
۵	ارتش	۳۳۸	۷۷	۱۶۳,۱۳
۶	ایلام	۳۱۶	۷۱	۱۵۰,۲
۷	نیشابور	۱۶۶	۶۷	۱۴۱,۹۴
۸	گناباد	۲۲۷	۶۴	۱۳۵,۵۹
۹	شاهرود	۲۳۷	۶۲	۱۳۱,۳۵
۱۰	یاسوج	۱۶۸	۵۵	۱۱۶,۵۲
۱۱	آبادان	۱۵۲	۴۸	۱۰۱,۶۹
۱۲	زابل	۱۶۱	۴۴	۹۳,۲۲
۱۳	تربت حیدریه	۱۲۴	۳۷	۷۸,۳۸
۱۴	سبزوار	۱۷۹	۳۶	۷۶,۲۷
۱۵	بهبهان	۹۵	۳۶	۷۶,۲۷
۱۶	بم	۱۱۸	۳۵	۷۴,۱۵
۱۷	جهرم	۱۶۷	۳۴	۷۲,۳
۱۸	مراغه	۸۲	۳۱	۶۵,۶۷
۱۹	ساوه	۸۹	۲۹	۶۱,۴۴
۲۰	ایران شهر	۷۵	۲۱	۴۴,۴۵
۲۱	جیرفت	۱۰۶	۱۹	۴۰,۲۵
۲۲	دزفول	۸۳	۱۴	۲۹,۶۶
	جمع جبری	۴۰۴۵	۱۱۹۸	

جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری بین المللی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات با همکاری های بین المللی	امتیاز تراز شده
۱	بوشهر	۲۸۹	۱۱۸	۱۵۰
۲	کردستان	۳۷۶	۱۱۳	۱۴۳,۶۴
۳	خراسان شمالی	۲۳۰	۸۳	۱۰۵,۵
۴	ایلام	۳۱۶	۶۵	۸۲,۶۲
۵	فسا	۲۶۷	۶۴	۸۱,۳۵
۶	گناباد	۲۲۷	۶۱	۷۷,۵۴
۷	ارتش	۳۳۸	۶۱	۷۷,۵۴
۸	نیشابور	۱۶۶	۶۰	۷۶,۲۷
۹	شاهرود	۲۳۷	۵۳	۶۷,۳۷
۱۰	زابل	۱۶۱	۵۱	۶۴,۸۳
۱۱	یاسوج	۱۶۸	۴۹	۶۲,۲۸
۱۲	سبزوار	۱۷۹	۴۸	۶۱,۰۱
۱۳	آبادان	۱۵۲	۴۶	۵۸,۴۷
۱۴	ساوه	۸۹	۴۵	۵۷,۲
۱۵	چهرم	۱۶۷	۳۸	۴۸,۳
۱۶	مراغه	۸۲	۳۳	۴۱,۹۴
۱۷	بم	۱۱۸	۳۰	۳۸,۱۳
۱۸	تربت حیدریه	۱۲۴	۲۸	۳۵,۵۹
۱۹	جیرفت	۱۰۶	۲۷	۳۴,۳۲
۲۰	بهبهان	۹۵	۲۵	۳۱,۷۷
۲۱	ایران شهر	۷۵	۲۰	۲۵,۴۲
۲۲	دزفول	۸۳	۱۶	۲۰,۳۳
	جمع جبری	۴۰۴۵	۱۱۳۴	

جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول در پایگاه Scopus	امتیاز تراز شده
۱	کردستان	۳۷۶	۱۸۱	۱۵۰
۲	ارتش	۳۳۸	۱۷۷	۱۴۶,۶۸
۳	ایلام	۳۱۶	۱۱۵	۹۵,۳
۴	شاهرود	۲۳۷	۱۱۲	۹۲,۸۱
۵	بوشهر	۲۸۹	۱۰۹	۹۰,۳۳
۶	فسا	۲۶۷	۱۰۲	۸۴,۵۳
۷	نیشابور	۱۶۶	۸۷	۷۲,۰۹
۸	گناباد	۲۲۷	۸۵	۷۰,۴۴
۹	یاسوج	۱۶۸	۷۶	۶۲,۹۸
۱۰	آبادان	۱۵۲	۷۵	۶۲,۱۵
۱۱	سبزوار	۱۷۹	۶۸	۵۶,۳۵
۱۲	خراسان شمالی	۲۳۰	۶۲	۵۱,۳۸
۱۳	چهرم	۱۶۷	۶۱	۵۰,۵۵
۱۴	زابل	۱۶۱	۵۱	۴۲,۲۶
۱۵	تربت حیدریه	۱۲۴	۵۰	۴۱,۴۳
۱۶	جیرفت	۱۰۶	۳۸	۳۱,۴۹
۱۷	بهبهان	۹۵	۳۸	۳۱,۴۹
۱۸	بم	۱۱۸	۳۰	۲۴,۸۶
۱۹	ساوه	۸۹	۲۶	۲۱,۵۴
۲۰	مراغه	۸۲	۲۵	۲۰,۷۱
۲۱	دزفول	۸۳	۲۴	۱۹,۸۸
۲۲	ایرانشهر	۷۵	۱۴	۱۱,۶
	جمع جبری	۴۰۴۵	۱۶۰۶	

جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	فسا	۲,۳۸	۲۰۰
۲	ساوه	۲,۳۴	۱۹۶,۴۹
۳	نیشابور	۲,۰۵	۱۷۱,۹۳
۴	گناباد	۱,۷۳	۱۴۵,۳۷
۵	بهبهان	۱,۵۶	۱۳۰,۶۵
۶	شاهرود	۱,۵۳	۱۲۸,۲۷
۷	تربت حیدریه	۱,۴۹	۱۲۵,۳۳
۸	ارتش	۱,۴۰	۱۱۷,۶۶
۹	جیرفت	۱,۳۸	۱۱۵,۴۹
۱۰	ایلام	۱,۳۶	۱۱۴,۲۷
۱۱	بم	۱,۳۶	۱۱۳,۷۸
۱۲	جهرم	۱,۳۰	۱۰۹,۴۵
۱۳	مراغه	۱,۳۰	۱۰۹,۱۹
۱۴	بوشهر	۱,۲۷	۱۰۶,۸
۱۵	کردستان	۱,۲۴	۱۰۳,۷۶
۱۶	آبادان	۱,۲۴	۱۰۳,۶۷
۱۷	سبزوار	۱,۱۸	۹۸,۷۹
۱۸	زابل	۱,۱۵	۹۶,۴۷
۱۹	خراسان شمالی	۱,۰۹	۹۱,۴۱
۲۰	ایران شهر	۰,۸۳	۶۹,۹۱
۲۱	دزفول	۰,۸۲	۶۸,۹۴
۲۲	یاسوج	۰,۷۷	۶۴,۶۵
میانگین		۱,۴۰	

جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده تشویقی
۱	کردستان	۱۹	۵۰
۲	بوشهر	۱۹	۵۰
۳	نیشابور	۱۳	۳۴,۳۱
۴	خراسان شمالی	۱۰	۲۶,۳۱
۵	ارتش	۱۰	۲۶,۳۱
۶	آبادان	۱۰	۲۶,۳۱
۷	تربت حیدریه	۱۰	۲۶,۳۱
۸	یاسوج	۸	۲۱,۰۵
۹	ایلام	۷	۱۸,۴۲
۱۰	ساوه	۷	۱۸,۴۲
۱۱	بم	۵	۱۳,۱۵
۱۲	شاهرود	۵	۱۳,۱۵
۱۳	جهرم	۵	۱۳,۱۵
۱۴	بهبهان	۵	۱۳,۱۵
۱۵	زابل	۴	۱۰,۵۲
۱۶	فسا	۴	۱۰,۵۲
۱۷	سبزوار	۳	۷,۸۹
۱۸	گناباد	۳	۷,۸۹
۱۹	مراغه	۲	۵,۲۶
۲۰	جیرفت	۲	۵,۲۶
۲۱	ایران شهر	۲	۵,۲۶
۲۲	دزفول	۱	۲,۶۳
جمع جبری		۱۵۴	

جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

رتبه	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات پراستناد		تعداد مقالات داغ		امتیاز کل تراز شده
		تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	
۱	گناباد	۷	۲۵	۱	۳,۳۳	۲۸,۳۳
۲	آبادان	۶	۲۱,۴۲	۲	۶,۶۶	۲۸,۰۸
۳	ساوه	۵	۱۷,۸۵	۳	۱۰	۲۷,۸۵
۴	ایلام	۶	۲۱,۴۲	۱	۳,۳۳	۲۴,۷۵
۵	یاسوج	۴	۱۴,۲۸	۲	۶,۶۶	۲۰,۹۴
۶	بوشهر	۵	۱۷,۸۵	۰	۰	۱۷,۸۵
۷	کردستان	۴	۱۴,۲۸	۱	۳,۳۳	۱۷,۶۱
۸	ارتش	۴	۱۴,۲۸	۱	۳,۳۳	۱۷,۶۱
۹	زابل	۳	۱۰,۷۱	۲	۶,۶۶	۱۷,۳۷
۱۰	نیشابور	۲	۷,۱۴	۲	۶,۶۶	۱۳,۸
۱۱	سبزوار	۳	۱۰,۷۱	۰	۰	۱۰,۷۱
۱۲	بم	۲	۷,۱۴	۱	۳,۳۳	۱۰,۴۷
۱۳	فسا	۲	۷,۱۴	۰	۰	۷,۱۴
۱۴	جهرم	۱	۳,۵۷	۱	۳,۳۳	۶,۹
۱۵	خراسان شمالی	۱	۳,۵۷	۰	۰	۳,۵۷
۱۶	مراغه	۱	۳,۵۷	۰	۰	۳,۵۷
۱۷	جیرفت	۱	۳,۵۷	۰	۰	۳,۵۷
۱۸	شاهرود	۰	۰	۰	۰	۰
۱۹	تربت حیدریه	۰	۰	۰	۰	۰
۲۰	بهبهان	۰	۰	۰	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰	۰	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۵۷		۱۷		

جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	آبادان	۴۷۶	۱۸۰
۲	بوشهر	۴۰۶	۱۵۳,۵۲
۳	گناباد	۳۹۲	۱۴۸,۲۳
۴	کردستان	۳۸۴	۱۴۵,۲۱
۵	ایلام	۳۶۲	۱۳۶,۸۹
۶	ارتش	۳۲۳	۱۲۲,۱۴
۷	یاسوج	۳۱۸	۱۲۰,۲۵
۸	بم	۲۸۶	۱۰۸,۱۵
۹	نیشابور	۲۶۳	۹۹,۴۵
۱۰	ساوه	۲۴۷	۹۳,۴
۱۱	خراسان شمالی	۲۴۶	۹۳,۰۲
۱۲	فسا	۲۳۹	۹۰,۳۷
۱۳	زابل	۲۳۳	۸۸,۱
۱۴	جهرم	۱۸۳	۶۹,۲
۱۵	شاهرود	۱۸۲	۶۸,۸۲
۱۶	سبزوار	۱۴۳	۵۴,۰۷
۱۷	مراغه	۱۱۹	۴۵
۱۸	بهبهان	۹۹	۳۷,۴۳
۱۹	تربت حیدریه	۹۴	۳۵,۵۴
۲۰	جیرفت	۴۶	۱۷,۳۹
۲۱	ایران شهر	۴۳	۱۶,۲۶
۲۲	دزفول	۳۲	۱۲,۱
جمع جبری		۵۱۱۶	

جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال های (۲۰۱۹-۲۰۲۳)

دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	بم	۷۷۹۳	۷۰۰۷,۴	۱۸۰
۲	کردستان	۱۸۸۵۱	۶۸۲۲,۰۸	۱۷۵,۲۳
۳	بوشهر	۸۱۵۸	۵۸۲۸,۳۸	۱۴۹,۷۱
۴	ایلام	۱۲۴۵۴	۵۵۵۲,۶۲	۱۴۲,۶۳
۵	سبزوار	۹۲۲۹	۵۰۲۰,۳۲	۱۲۸,۹۵
۶	زابل	۸۱۶۶	۴۹۲۳,۹۲	۱۲۶,۴۸
۷	شاهرود	۱۲۷۵۸	۳۹۹۱,۹۲	۱۰۲,۵۴
۸	نیشابور	۴۹۴۵	۳۹۴۲,۲	۱۰۱,۲۸
۹	فسا	۴۶۳۹	۳۸۶۹,۷۲	۹۹,۴
۱۰	خراسان شمالی	۳۷۷۳	۳۵۹۶,۳۸	۹۲,۳۸
۱۱	گناباد	۶۷۶۲	۳۵۴۸,۰۱	۹۱,۱۳
۱۲	یاسوج	۴۲۶۶	۳۴۷۸,۳۶	۸۹,۳۴
۱۳	مراغه	۱۳۸۵۰	۳۳۷۰,۰۳	۸۶,۵۶
۱۴	ارتش	۳۳۰۵	۳۱۰۴,۳۱	۷۹,۷۴
۱۵	آبادان	۱۰۵۴۱	۲۹۱۷,۵۹	۷۴,۹۴
۱۶	تربت حیدریه	۲۴۸۶	۲۲۸۱,۳۶	۵۸,۶
۱۷	جهرم	۷۵۸۲	۲۰۶۹,۸۶	۵۳,۱۶
۱۸	جیرفت	۲۲۱۷	۱۸۳۳,۶۲	۴۷,۱
۱۹	بهبهان	۱۶۱۱	۱۲۲۸,۶۱	۳۱,۵۵
۲۰	دزفول	۱۲۵۲	۱۲۱۴,۱	۳۱,۱۸
۲۱	ایران شهر	۱۶۶۹	۱۱۲۴,۸۷	۲۸,۸۹
۲۲	ساوه	۵۹۳۷	۸۹۶,۸۹	۲۳,۰۳
جمع جبری		۱۵۲۲۴۴		

جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	کردستان	۷۴	۱۰۰
۲	بم	۶۸	۹۱,۸۹
۳	بوشهر	۶۴	۸۶,۴۸
۴	زابل	۵۹	۷۹,۷۲
۵	مراغه	۵۹	۷۹,۷۲
۶	ایلام	۵۸	۷۸,۳۷
۷	آبادان	۵۸	۷۸,۳۷
۸	سبزوار	۵۴	۷۲,۹۷
۹	شاهرود	۵۲	۷۰,۲۷
۱۰	گناباد	۵۲	۷۰,۲۷
۱۱	نیشابور	۵۰	۶۷,۵۶
۱۲	یاسوج	۵۰	۶۷,۵۶
۱۳	جهرم	۴۵	۶۰,۸۱
۱۴	فسا	۴۳	۵۸,۱
۱۵	خراسان شمالی	۴۱	۵۵,۴
۱۶	تربت حیدریه	۳۹	۵۲,۷
۱۷	ارتش	۳۴	۴۵,۹۴
۱۸	جیرفت	۳۲	۴۳,۲۴
۱۹	ساوه	۳۲	۴۳,۲۴
۲۰	ایران شهر	۳۰	۴۰,۵۴
۲۱	بهبهان	۲۸	۳۷,۸۳
۲۲	دزفول	۲۸	۳۷,۸۳
	میانگین	۴۷,۷۳	

جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش های معتبر بین المللی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد سخنرانی کلیدی	امتیاز تراز شده
۱	بهبهان	۱	۱۰
۲	کردستان	۰	۰
۳	بم	۰	۰
۴	بوشهر	۰	۰
۵	ایلام	۰	۰
۶	سبزوار	۰	۰
۷	زابل	۰	۰
۸	فسا	۰	۰
۹	شاهرود	۰	۰
۱۰	نیشابور	۰	۰
۱۱	گناباد	۰	۰
۱۲	خراسان شمالی	۰	۰
۱۳	ارتش	۰	۰
۱۴	یاسوج	۰	۰
۱۵	آبادان	۰	۰
۱۶	مراغه	۰	۰
۱۷	تربت حیدریه	۰	۰
۱۸	جهرم	۰	۰
۱۹	جیرفت	۰	۰
۲۰	ساوه	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰
جمع جبری		۱	

جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی
دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت مدیره	امتیاز تراز شده
۱	ارتش	۲	۱۰
۲	سبزوار	۱	۵
۳	کردستان	۰	۰
۴	بم	۰	۰
۵	بوشهر	۰	۰
۶	ایلام	۰	۰
۷	زابل	۰	۰
۸	فسا	۰	۰
۹	شاهرود	۰	۰
۱۰	نیشابور	۰	۰
۱۱	گناباد	۰	۰
۱۲	خراسان شمالی	۰	۰
۱۳	یاسوج	۰	۰
۱۴	آبادان	۰	۰
۱۵	مراغه	۰	۰
۱۶	تربت حیدریه	۰	۰
۱۷	جهرم	۰	۰
۱۸	جیرفت	۰	۰
۱۹	بهبهان	۰	۰
۲۰	ساوه	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰
	جمع جبری	۳	

جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی
تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت تحریریه	امتیاز تراز شده
۱	ارتش	۴	۱۵
۲	مراغه	۴	۱۵
۳	تربت حیدریه	۳	۱۱,۲۵
۴	شاهرود	۲	۷,۵
۵	چهرم	۲	۷,۵
۶	ساوه	۲	۷,۵
۷	سبزوار	۱	۳,۷۵
۸	نیشابور	۱	۳,۷۵
۹	آبادان	۱	۳,۷۵
۱۰	ایران شهر	۱	۳,۷۵
۱۱	کردستان	۰	۰
۱۲	بم	۰	۰
۱۳	بوشهر	۰	۰
۱۴	ایلام	۰	۰
۱۵	زابل	۰	۰
۱۶	فسا	۰	۰
۱۷	گناباد	۰	۰
۱۸	خراسان شمالی	۰	۰
۱۹	یاسوج	۰	۰
۲۰	جیرفت	۰	۰
۲۱	بهبهان	۰	۰
۲۲	دزفول	۰	۰
جمع جبری		۲۱	

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مجلات دارای رتبه علمی - پژوهشی دانشگاه	امتیاز ترازشده
۱	بوشهر	۱	۱۰۰
۲	یاسوج	۱	۱۰۰
۳	فسا	۲	۹۶,۸۸
۴	کردستان	۲	۸۰
۵	گناباد	۲	۷۷,۷۸
۶	چهرم	۱	۶۶,۶۶
۷	جیرفت	۱	۵۵,۵۵
۸	ایلام	۲	۵۰
۹	ارتش	۵	۴۸,۸۸
۱۰	زابل	۲	۴۴,۴۴
۱۱	شاهرود	۲	۴۴,۴۴
۱۲	نیشابور	۱	۴۴,۴۴
۱۳	سبزوار	۱	۳۳,۳۳
۱۴	خراسان شمالی	۱	۱۱,۱۱
۱۵	تربت حیدریه	۱	۲,۲۲
۱۶	بم	۰	۰
۱۷	آبادان	۰	۰
۱۸	مراغه	۰	۰
۱۹	بهبهان	۰	۰
۲۰	ساوه	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰
جمع جبری		۲۵	

جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص های نظام های رتبه بندی بین المللی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ

سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	نظام های رتبه بندی بین المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	کردستان	۴۰	۴۰
۲	ایلام	۴۰	۴۰
۳	بوشهر	۲۰	۲۰
۴	فسا	۲۰	۲۰
۵	خراسان شمالی	۲۰	۲۰
۶	جیرفت	۲۰	۲۰
۷	سبزوار	۲۰	۲۰
۸	ارتش	۲۰	۲۰
۹	شاهرود	۲۰	۲۰
۱۰	گناباد	۲۰	۲۰
۱۱	یاسوج	۲۰	۲۰
۱۲	نیشابور	۲۰	۲۰
۱۳	بم	۲۰	۲۰
۱۴	آبادان	۲۰	۲۰
۱۵	زابل	۲۰	۲۰
۱۶	جهرم	۲۰	۲۰
۱۷	تربت حیدریه	۲۰	۲۰
۱۸	دزفول	۲۰	۲۰
۱۹	ساوه	۲۰	۲۰
۲۰	مراغه	۲۰	۲۰
۲۱	بهبهان	۲۰	۲۰
۲۲	ایران شهر	۲۰	۲۰

جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه
در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	انتشار، انتقال و ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	ایلام	۱۰۰	۱۰۰
۲	خراسان شمالی	۸۰	۸۰
۳	بوشهر	۷۰	۷۰
۴	فسا	۷۰	۷۰
۵	جیرفت	۷۰	۷۰
۶	سبزوار	۷۰	۷۰
۷	یاسوج	۷۰	۷۰
۸	بهبهان	۷۰	۷۰
۹	ایران شهر	۷۰	۷۰
۱۰	زابل	۶۲	۶۲
۱۱	ارتش	۵۲	۵۲
۱۲	شاهرود	۵۰	۵۰
۱۳	نیشابور	۵۰	۵۰
۱۴	تربت حیدریه	۵۰	۵۰
۱۵	مراغه	۵۰	۵۰
۱۶	بم	۴۹	۴۹
۱۷	گناباد	۴۳	۴۳
۱۸	کردستان	۴۰	۴۰
۱۹	دزفول	۲۰	۲۰
۲۰	آبادان	۴	۴
۲۱	جهرم	۰	۰
۲۲	ساوه	۰	۰

جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برون داد و توسعه فناوری دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در

سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	برون داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	جیرفت	۱۰۰۴,۴۴۳	۱۱۵۰
۲	بوشهر	۷۶۲,۶۴۱۱	۸۷۳,۱۵
۳	سبزوار	۷۲۶,۴۶۹۶	۸۳۱,۷۴
۴	خراسان شمالی	۶۵۷,۹۵۴۶	۷۵۳,۳
۵	کردستان	۵۵۱,۹۵۲	۶۳۱,۹۳
۶	فسا	۵۲۸,۸۳۵۵	۶۰۵,۴۷
۷	شاهرود	۴۱۴,۴	۴۷۴,۴۵
۸	ارتش	۳۶۸,۳۳۸	۴۲۱,۷۱
۹	ایلام	۳۵۱,۹۲۷۸	۴۰۲,۹۲
۱۰	یاسوج	۳۳۷,۵۱	۳۸۶,۴۱
۱۱	دزفول	۳۱۰,۲۹۶۳	۳۵۵,۲۶
۱۲	جهرم	۲۷۷,۸۵۱۹	۳۱۸,۱۱
۱۳	گناباد	۲۱۸,۶۲۷۴	۲۵۰,۳
۱۴	بم	۱۸۶,۵۷۸۱	۲۱۳,۶۱
۱۵	آبادان	۱۸۱,۶۳	۲۰۷,۹۵
۱۶	ایران شهر	۱۷۷	۲۰۲,۶۴
۱۷	زابل	۱۷۴,۴	۱۹۹,۶۷
۱۸	نیشابور	۱۵۵,۳۰۱۱	۱۷۷,۸
۱۹	ساوه	۱۲۲,۴	۱۴۰,۱۳
۲۰	تریت حیدریه	۱۰۷,۲۳۸۳	۱۲۲,۷۷
۲۱	بهبهان	۵۳,۸	۶۱,۵۹
۲۲	مراغه	۲۵	۲۸,۶۲

جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح های اثرگذار دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ سه در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	طرح های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح های اثرگذار تایید شده به هیأت علمی	اثر بخشی اجتماعی-اقتصادی	امتیاز تراز شده
۱	کردستان	۴۴۰	۸	۲۳,۲۱	۴۷۱,۲۱
۲	فسا	۲۲۹,۳	۴	۰	۲۳۳,۳
۳	بوشهر	۱۴۰,۵	۱۰	۱۵,۱۷	۱۶۵,۶۷
۴	گناباد	۹۲,۶۹	۴	۱۹,۱۹	۱۱۵,۸۸
۵	بم	۷۲,۱۳	۴	۲۵	۱۰۱,۱۳
۶	یاسوج	۶۱,۴۷	۲	۰	۶۳,۴۷
۷	شاهرود	۳۲,۹۳	۲	۰	۳۴,۹۳
۸	خراسان شمالی	۲۶,۳۴	۲	۰	۲۸,۳۴
۹	نیشابور	۰	۰	۲۵	۲۵
۱۰	جهرم	۰	۰	۲۵	۲۵
۱۱	سبزوار	۰	۰	۲۴,۵۵	۲۴,۵۵
۱۲	جیرفت	۰	۰	۰	۰
۱۳	ایلام	۰	۰	۰	۰
۱۴	ارتش	۰	۰	۰	۰
۱۵	آبادان	۰	۰	۰	۰
۱۶	زابل	۰	۰	۰	۰
۱۷	تربت حیدریه	۰	۰	۰	۰
۱۸	دزفول	۰	۰	۰	۰
۱۹	ساوه	۰	۰	۰	۰
۲۰	مراغه	۰	۰	۰	۰
۲۱	بهبهان	۰	۰	۰	۰
۲۲	ایران شهر	۰	۰	۰	۰

جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی تیپ

سه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	ثبت بیماری ها و پیدمهای سلامت	آزمایشگاه جامع تحقیقات	کوهورت و بیوبانک	واحدهای توسعه تحقیقات بالینی	اطلاعات و انتشارات علمی	امتیاز تراز شده
۱	فسا	۷۸	۷۹	۷	۱۷	۳۵	۵۰	۴۶,۰۴	۳۱۲,۰۴
۲	بوشهر	۸۲	۹۳	۶	۱۷,۵	۱۷,۵	۴۲,۳۸	۴۵,۱۴	۳۰۳,۵۲
۳	شاهرود	۷۶	۷۵	۰	۲۴	۱۴,۵	۲۰,۹۳	۴۳,۱۵	۲۵۳,۵۸
۴	نیشابور	۶۷	۱۰۰	۸	۱۰	۱۶	۰	۴۹,۹	۲۵۰,۹
۵	دزفول	۶۵	۹۴	۰	۱۸,۵	۰	۲۸,۵۹	۴۳,۶۲	۲۴۹,۷۱
۶	جیرفت	۶۸	۷۴	۸	۱۵,۵	۰	۲۹,۱۹	۴۹,۵۶	۲۴۴,۲۵
۷	سبزوار	۳۵	۱۰۰	۱۲	۲۰	۲۴,۵	۸,۷۷	۴۰,۵۴	۲۴۰,۸۱
۸	گناباد	۶۵	۷۶	۸	۲۵	۰	۲۱,۸۵	۴۲,۷۶	۲۳۸,۶۱
۹	ارتش	۶۵	۹۴	۰	۲۶,۵	۴,۵	۰	۳۶,۹۶	۲۲۶,۹۶
۱۰	ایلام	۶۲	۹۴	۱۴	۰	۰	۶,۳۸	۴۲,۹۹	۲۱۹,۳۷
۱۱	خراسان شمالی	۶۶	۷۵	۱۰	۱۸	۴	۰	۴۵,۰۷	۲۱۸,۰۷
۱۲	تربت حیدریه	۴۲	۱۰۰	۲	۲۴	۰	۰	۴۱,۱۱	۲۰۹,۱۱
۱۳	کردستان	۵۰	۹۰	۰	۱۵	۰	۶,۰۲	۴۱,۴۹	۲۰۲,۵۱
۱۴	چهرم	۸۷	۵۰	۰	۱۳	۰	۶,۱۴	۴۰,۵۷	۱۹۶,۷۱
۱۵	آبادان	۴۹	۸۳	۰	۱۴,۵	۰	۶,۱	۴۲,۴۳	۱۹۵,۰۳
۱۶	بم	۵۱	۹۰	۰	۱۳	۰	۰	۳۹,۴۷	۱۹۳,۴۷
۱۷	یاسوج	۴۳	۷۷	۴	۳	۲۴	۴,۹	۲۰,۵۹	۱۷۶,۴۹
۱۸	زابل	۱۲	۷۷	۵	۱۷,۵	۱۲	۰,۹۶	۴۹,۴	۱۷۳,۸۶
۱۹	ایران شهر	۱۸	۷۷	۲	۱۳	۰	۰	۱۸,۴۷	۱۲۸,۴۷
۲۰	مراغه	۲۳	۷۴	۷	۰	۰	۰	۱۸,۷۶	۱۲۲,۷۶
۲۱	ساوه	۳۷	۵۰	۰	۰	۰	۰	۲۱,۸	۱۰۸,۸
۲۲	بهبهان	۲۴	۳۰	۰	۴	۳	۰	۳۵,۵۶	۹۶,۵۶

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و

فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا

رتبه های برتر برخی شاخص های ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشکده های علوم پزشکی نوپا

دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی خلیف

تعداد مقاله / هیأت
علمی

مقالات با همکاری های
بین المللی

مقالات QIL

کل استنادات پنج ساله

H پنج ساله

دانشکده ع. پ. سیرجان

مقالات منتشر
شده

مقالات داغ

مقالات پراستناد

برونداد و توسعه
فناوری

دانشکده ع. پ. اسدآباد

کتاب / فصل
کتاب

ارزشیابی
نشریات

دانشکده ع. پ. شوشتر

طرح های اثرگذار

محور توسعه و
عملکرد تحقیقات

دانشکده ع. پ. اسفراین

مقالات Q1

دانشکده ع. پ. گراش

مقالات QIL

مقالات نویسنده
مسئول

دانشکده ع. پ. تربت جام

مقالات داغ

تعداد استنادات
به مقالات

دانشکده ع. پ. سراب

سخنرانی کلیدی

دانشکده ع. پ. خمین

مقالات داغ

هیأت تحریریه
مجلات بین المللی

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشکده های علوم پزشکی نوپا به تفکیک نوع مقاله و پایگاه در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	Original Article			Review			Editorial			Research Letter			Case Report			Letter to Editor			Brief Report			مجموع
		ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	ISI	PubMed	Scopus	
۱	سیرجان	۵۲	۲	۱۸	۱۳	۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۹۶
۲	لارستان	۴۷	۶	۱۴	۹	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۸۱
۳	خمین	۴۵	۶	۱۰	۱۷	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸۰
۴	خوی	۴۵	۳	۶	۱۵	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۷۸
۵	گراش	۲۵	۱	۶	۲۲	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۰	۲	۰	۰	۰	۶۴
۶	شوشتر	۲۳	۲	۱۸	۱۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۹
۷	خلخال	۲۱	۱	۸	۱۹	۴	۲	۱	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۸
۸	تربت جام	۲۰	۲	۱۶	۱۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۵۱
۹	اسدآباد	۲۴	۰	۹	۱۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۴۹
۱۰	اسفراین	۸	۱	۴	۲۵	۳	۲	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۴۸
۱۱	سراب	۱۳	۲	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۸
	جمع جبری	۳۲۳	۲۶	۱۰۹	۱۵۹	۱۴	۱۱	۱	۰	۱	۰	۳	۸	۶	۱	۰	۱۷	۰	۳	۰	۰	۰	۶۸۲

جدول شماره ۲- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام نهایی
۱	سیرجان	۹۶	۱۹۹,۱۸
۲	خمین	۸۰	۱۷۱,۹۲
۳	لارستان	۸۱	۱۷۱,۵
۴	خوی	۷۸	۱۷۰,۳۸
۵	گراش	۶۴	۱۳۵,۰۶
۶	خلخال	۵۸	۱۲۳,۹۴
۷	شوشتر	۵۹	۱۲۱,۴۶
۸	اسفراین	۴۸	۹۹,۲۲
۹	اسدآباد	۴۹	۹۶,۱۲
۱۰	تربت جام	۵۱	۹۲,۰۴
۱۱	سراب	۱۸	۴۴,۹
	جمع جبری	۶۸۲	

جدول شماره ۳- تعداد کتب / فصل کتاب نمایه در پایگاه Scopus دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد کتاب کامل		تعداد فصل کتاب		تعداد کتاب مرجع با تاریخ انتشار		تعداد کتاب مرجع با تاریخ تجدید انتشار		امتیاز خام نهایی
		تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	
۱	اسدآباد	۰	۰	۰	۰	۱	۱۰	۰	۰	۱۰
۲	سراب	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۳	خلخال	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۴	لارستان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۵	خوی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۶	سیرجان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۷	گراش	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۸	اسفراین	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۹	خمین	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰	شوشتر	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱	تربت جام	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	

جدول شماره ۴- تعداد ارائه مقاله در همایش دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس ها	امتیاز خام نهایی
۱	اسفراین	۱	۰,۵
۲	خلخال	۰	۰
۳	لارستان	۰	۰
۴	خوی	۰	۰
۵	سیرجان	۰	۰
۶	گراش	۰	۰
۷	خمین	۰	۰
۸	شوشتر	۰	۰
۹	اسدآباد	۰	۰
۱۰	تربت جام	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰
	جمع جبری	۱	

جدول شماره ۵- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1	امتیاز تراز شده
۱	اسفراین	۴۸	۳۰	۲۵۰
۲	خوی	۷۸	۲۸	۲۳۳,۳۳
۳	سیرجان	۹۶	۲۷	۲۲۵
۴	لارستان	۸۱	۲۲	۱۸۳,۳۳
۵	شوشتر	۵۹	۲۱	۱۷۵
۶	خلخال	۵۸	۱۹	۱۵۸,۳۳
۷	خمین	۸۰	۱۸	۱۵۰
۸	گراش	۶۴	۱۳	۱۰۸,۳۳
۹	تربت جام	۵۱	۱۰	۸۳,۳۳
۱۰	اسدآباد	۴۹	۷	۵۸,۳۳
۱۱	سراب	۱۸	۴	۳۳,۳۳
	جمع جبری	۶۸۲	۱۹۹	

جدول شماره ۶- تعداد مقالات با همکاری های بین المللی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد مقالات با همکاری های بین المللی	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۵۸	۳۸	۱۵۰
۲	سیرجان	۹۶	۲۵	۹۸,۶۸
۳	گراش	۶۴	۲۳	۹۰,۷۸
۴	لارستان	۸۱	۲۱	۸۲,۸۹
۵	خوی	۷۸	۱۹	۷۵
۶	اسفراین	۴۸	۱۸	۷۱,۰۵
۷	تربت جام	۵۱	۱۶	۶۳,۱۵
۸	خمین	۸۰	۱۵	۵۹,۲۱
۹	اسدآباد	۴۹	۱۲	۴۷,۳۶
۱۰	شوشتر	۵۹	۷	۲۷,۶۳
۱۱	سراب	۱۸	۳	۱۱,۸۴
	جمع جبری	۶۸۲	۱۹۷	

جدول شماره ۷- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول در پایگاه Scopus	امتیاز تراز شده
۱	گراش	۶۴	۴۷	۱۵۰
۲	خلخال	۵۸	۳۷	۱۱۸,۰۸
۳	خمین	۸۰	۳۰	۹۵,۷۴
۴	سیرجان	۹۶	۲۸	۸۹,۳۶
۵	لارستان	۸۱	۲۷	۸۶,۱۷
۶	خوی	۷۸	۲۵	۷۹,۷۸
۷	شوشتر	۵۹	۲۰	۶۳,۸۲
۸	اسدآباد	۴۹	۱۲	۳۸,۲۹
۹	تریت جام	۵۱	۱۰	۳۱,۹۱
۱۰	سراب	۱۸	۴	۱۲,۷۶
۱۱	اسفراین	۴۸	۳	۹,۵۷
	جمع جبری	۶۸۲	۲۴۳	

جدول شماره ۸- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	مقاله / هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۲,۷۶	۲۰۰
۲	تربت جام	۲,۵۵	۱۸۴,۶۵
۳	اسفراین	۲,۵۳	۱۸۲,۹۴
۴	خمین	۲,۵۰	۱۸۱,۰۳
۵	اسدآباد	۲,۴۵	۱۷۷,۴۱
۶	لارستان	۲,۳۸	۱۷۲,۵۱
۷	خوی	۲,۱۱	۱۵۲,۶۵
۸	گراش	۲,۰۶	۱۴۹,۴۹
۹	سیرجان	۱,۴۸	۱۰۶,۹۴
۱۰	سراب	۱,۲۰	۸۶,۸۹
۱۱	شوشتر	۱,۱۸	۸۵,۴۴
	میانگین	۲,۱۱	

جدول شماره ۹- تعداد مقالات QIL دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده تشویقی
۱	خلخال	۷	۵۰
۲	گراش	۷	۵۰
۳	لارستان	۳	۲۱,۴۲
۴	سیرجان	۲	۱۴,۲۸
۵	خمین	۲	۱۴,۲۸
۶	شوشتر	۲	۱۴,۲۸
۷	تربت جام	۱	۷,۱۴
۸	خوی	۰	۰
۹	اسفراین	۰	۰
۱۰	اسدآباد	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰
جمع جبری		۲۴	

جدول شماره ۱۰- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات پراستناد		تعداد مقالات داغ		امتیاز کل تراز شده
		تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	
۱	سیرجان	۴	۲۵	۲	۱۰	۳۵
۲	تربت جام	۳	۱۸,۷۵	۲	۱۰	۲۸,۷۵
۳	خمین	۳	۱۸,۲۵	۲	۱۰	۲۸,۲۵
۴	خلخال	۲	۱۲,۵	۰	۰	۱۲,۵
۵	گراش	۲	۱۲,۵	۰	۰	۱۲,۵
۶	اسفراین	۲	۱۲,۵	۰	۰	۱۲,۵
۷	لارستان	۱	۶,۲۵	۰	۰	۶,۲۵
۸	خوی	۱	۶,۲۵	۰	۰	۶,۲۵
۹	شوشتر	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰	اسدآباد	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰	۰	۰	۰
جمع جبری		۱۸		۶		

جدول شماره ۱۱- تعداد استنادات به مقالات دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات به مقالات در سال ۲۰۲۳	امتیاز تراز شده
۱	تربت جام	۱۷۶	۱۸۰
۲	سیرجان	۱۲۴	۱۲۶,۸۱
۳	اسفراین	۱۲۰	۱۲۲,۷۲
۴	خلخال	۱۰۴	۱۰۶,۳۶
۵	خمین	۱۰۳	۱۰۵,۳۴
۶	خوی	۸۰	۸۱,۸۱
۷	لارستان	۷۲	۷۳,۶۳
۸	شوشتر	۴۸	۴۹,۰۹
۹	گراش	۴۳	۴۳,۹۷
۱۰	اسدآباد	۲۵	۲۵,۵۶
۱۱	سراب	۲۲	۲۲,۵
	جمع جبری	۹۱۷	

جدول شماره ۱۲- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده سال های (۲۰۱۹-۲۰۲۳) دانشکده های علوم پزشکی نوپا

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۱۳۳۱	۱۳۳۱	۱۸۰
۲	لارستان	۱۵۷۴	۱۱۳۴,۷۷	۱۵۳,۴۶
۳	خوی	۸۴۰	۸۳۸,۰۰۲	۱۱۳,۳۲
۴	سیرجان	۱۶۳۰	۷۴۰,۶۲۵	۱۰۰,۱۵
۵	گراش	۶۸۵	۶۸۵	۹۲,۶۳
۶	اسفراین	۶۰۰	۶۰۰	۸۱,۱۴
۷	خمین	۱۲۹۷	۴۸۸,۶۰۷	۶۶,۰۷
۸	شوشتر	۴۷۵	۴۷۵	۶۴,۲۳
۹	اسدآباد	۳۴۸	۳۴۸	۴۷,۰۶
۱۰	تربت جام	۳۵۵	۲۰۹,۲۵۱	۲۸,۲۹
۱۱	سراب	۱۵۶	۱۵۶	۲۱,۰۹
	جمع جبری	۹۲۹۱		

جدول شماره ۱۳- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۳۰	۱۰۰
۲	لارستان	۲۷	۹۰
۳	خوی	۲۷	۹۰
۴	سیرجان	۲۳	۷۶,۶۶
۵	شوشتر	۱۹	۶۳,۳۳
۶	گراش	۱۸	۶۰
۷	خمین	۱۷	۵۶,۶۶
۸	اسفراین	۱۶	۵۳,۳۳
۹	اسدآباد	۱۵	۵۰
۱۰	تربت جام	۱۳	۴۳,۳۳
۱۱	سراب	۱۰	۳۳,۳۳
	میانگین	۱۹,۵۵	

جدول شماره ۱۴- تعداد سخنرانی کلیدی در همایش های معتبر بین المللی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد سخنرانی کلیدی	امتیاز تراز شده
۱	سراب	۱	۱۰
۲	خلخال	۰	۰
۳	لارستان	۰	۰
۴	خوی	۰	۰
۵	سیرجان	۰	۰
۶	گراش	۰	۰
۷	اسفراین	۰	۰
۸	خمین	۰	۰
۹	شوشتر	۰	۰
۱۰	اسدآباد	۰	۰
۱۱	ترت جام	۰	۰
جمع جبری		۱	

جدول شماره ۱۵- تعداد عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی بین المللی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت مدیره	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۰	۰
۲	لارستان	۰	۰
۳	خوی	۰	۰
۴	سیرجان	۰	۰
۵	گراش	۰	۰
۶	اسفراین	۰	۰
۷	خمین	۰	۰
۸	شوشتر	۰	۰
۹	اسدآباد	۰	۰
۱۰	تربت جام	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰
جمع جبری			

جدول شماره ۱۶- تعداد عضویت در هیأت تحریریه مجلات بین المللی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد عضویت در هیأت تحریریه	امتیاز تراز شده
۱	خمین	۳	۱۵
۲	خوی	۱	۵
۳	خلخال	۰	۰
۴	لارستان	۰	۰
۵	سیرجان	۰	۰
۶	گراش	۰	۰
۷	اسفراین	۰	۰
۸	شوشتر	۰	۰
۹	اسدآباد	۰	۰
۱۰	تربت جام	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰
جمع جبری		۴	

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی نشریات دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد کل مجلات دارای رتبه علمی - پژوهشی دانشگاه	امتیاز تراز شده
۱	اسدآباد	۱	۱۰۰
۲	خلخال	۰	۰
۳	لارستان	۰	۰
۴	خوی	۰	۰
۵	سیرجان	۰	۰
۶	گراش	۰	۰
۷	اسفراین	۰	۰
۸	خمین	۰	۰
۹	شوشتر	۰	۰
۱۰	تربت جام	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰
جمع جبری		۱	

جدول شماره ۱۸- امتیاز شاخص های نظام های رتبه بندی بین المللی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	نظام های رتبه بندی بین المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	سیرجان	۲۰	۲۰
۲	اسدآباد	۲۰	۲۰
۳	خلخال	۲۰	۲۰
۴	لارستان	۲۰	۲۰
۵	گراش	۲۰	۲۰
۶	خوی	۲۰	۲۰
۷	شوشتر	۲۰	۲۰
۸	اسفراین	۲۰	۲۰
۹	خمین	۲۰	۲۰
۱۰	تریت جام	۲۰	۲۰
۱۱	سراب	۰	۰

جدول شماره ۱۹- امتیاز زیرمحمور انتشار، انتقال و ترجمان دانش دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال

۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	انتقال و ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	اسدآباد	۷۰	۷۰
۲	خوی	۷۰	۷۰
۳	شوشتر	۷۰	۷۰
۴	اسفراین	۷۰	۷۰
۵	ترت جام	۷۰	۷۰
۶	لارستان	۶۵	۶۵
۷	خمین	۲۰	۲۰
۸	سراب	۱۱	۱۱
۹	خلخال	۵	۵
۱۰	سیرجان	۰	۰
۱۱	گراش	۰	۰

جدول شماره ۲۰- نتایج ارزشیابی برون داد و توسعه فناوری دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	برون داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	سیرجان	۱۰۱,۵۴۹۱	۱۱۵۰
۲	اسدآباد	۵۹,۴	۶۷۲,۶۷
۳	شوشتر	۲۶	۲۹۴,۴۳
۴	گراش	۲۵	۲۸۳,۱۱
۵	خلخال	۱۵,۴	۱۷۴,۳۹
۶	خوی	۵,۶	۶۳,۴۱
۷	لارستان	۵,۳	۶۰,۰۲
۸	سراب	۲,۱۵	۲۴,۳۴
۹	اسفراین	۱,۸۴	۲۰,۸۳
۱۰	خمین	۰	۰
۱۱	تربت جام	۰	۰

جدول شماره ۲۱- نتایج ارزشیابی طرح های اثرگذار دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	طرح های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح های اثرگذار تأیید شده به هیأت علمی	اثربخشی اجتماعی- اقتصادی	امتیاز کل تراز شده
۱	شوشتر	۰	۰	۲۵	۲۵
۲	سیرجان	۰	۰	۰	۰
۳	اسدآباد	۰	۰	۰	۰
۴	خلخال	۰	۰	۰	۰
۵	لارستان	۰	۰	۰	۰
۶	گراش	۰	۰	۰	۰
۷	خوی	۰	۰	۰	۰
۸	خمین	۰	۰	۰	۰
۹	تربت جام	۰	۰	۰	۰
۱۰	سراب	۰	۰	۰	۰
۱۱	اسفراین	۰	۰	۰	۰

جدول شماره ۲۲- نتایج ارزشیابی محور توسعه و عملکرد تحقیقات دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	کمیت تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	آزمایشگاه جامع تحقیقات	کوهورت و بیوبانک	واحدهای توسعه تحقیقات بالینی	اطلاعات و انتشارات علمی	امتیاز تراز شده
۱	شوشتر	۶۷	۹۵	۰	۰	۰	۳۷,۶۴	۱۹۹,۶
۲	اسدآباد	۴۴	۷۸	۰	۰	۰	۴۰,۲۷	۱۶۲,۳
۳	سیرجان	۵۰	۷۵	۰	۰	۰	۳۱,۴	۱۵۶,۴
۴	لارستان	۳۲	۸۰	۰	۰	۰	۴۲,۰۸	۱۵۴,۱
۵	خوی	۱۹	۷۶	۰	۰	۰	۳۶,۳۷	۱۳۱,۴
۶	اسفراین	۴۱	۵۰	۰	۰	۰	۳۹,۲	۱۳۰,۲
۷	گراش	۹	۶۴	۰	۰	۰	۳۹,۶۴	۱۱۲,۶
۸	سراب	۱۵	۷۰	۰	۰	۰	۲۱,۱۴	۱۰۶,۱
۹	خمین	۳۱	۳۴	۰	۰	۰	۳۳,۱۷	۹۸,۱۷
۱۰	تربت جام	۲۲	۳۰	۰	۰	۰	۳۲,۰۴	۸۴,۰۴
۱۱	خلخال	۸	۲۴	۰	۰	۰	۳۸,۶۱	۷۰,۶۱

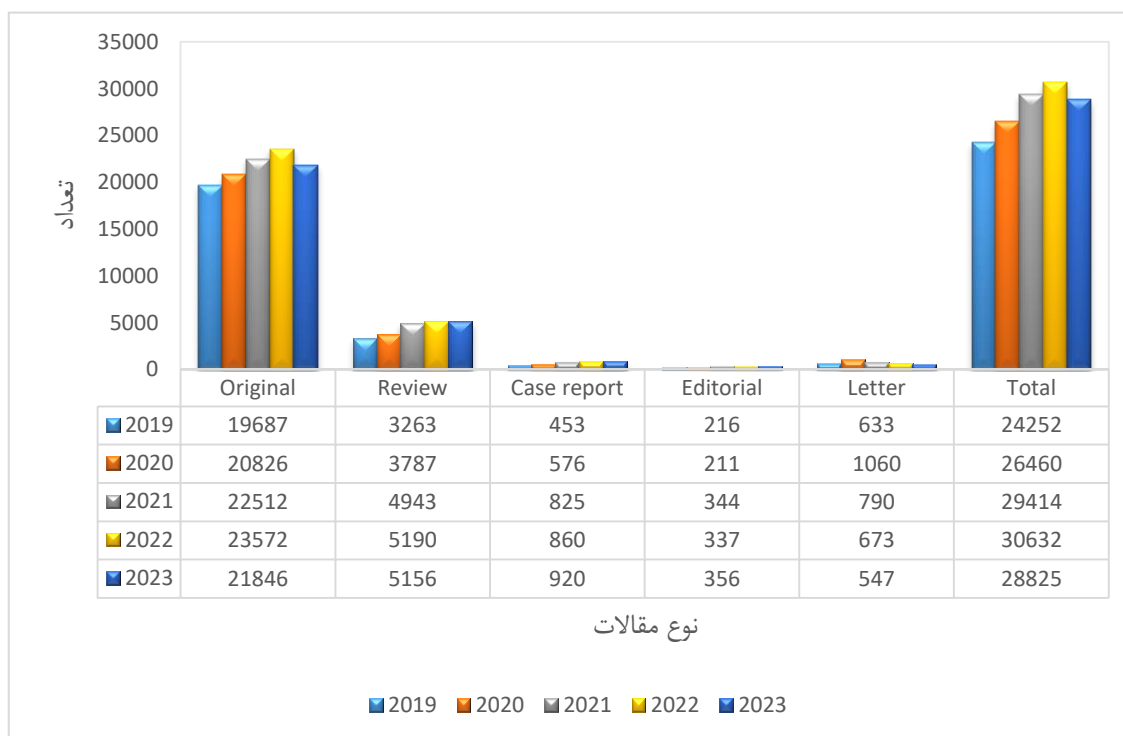
فصل چهارم: تحلیل نتایج

تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه های علوم پزشکی کشور

تحلیل روندهای پژوهشی بر اساس محورها و زیرمحورهای مورد ارزشیابی به شرح ذیل می باشد.

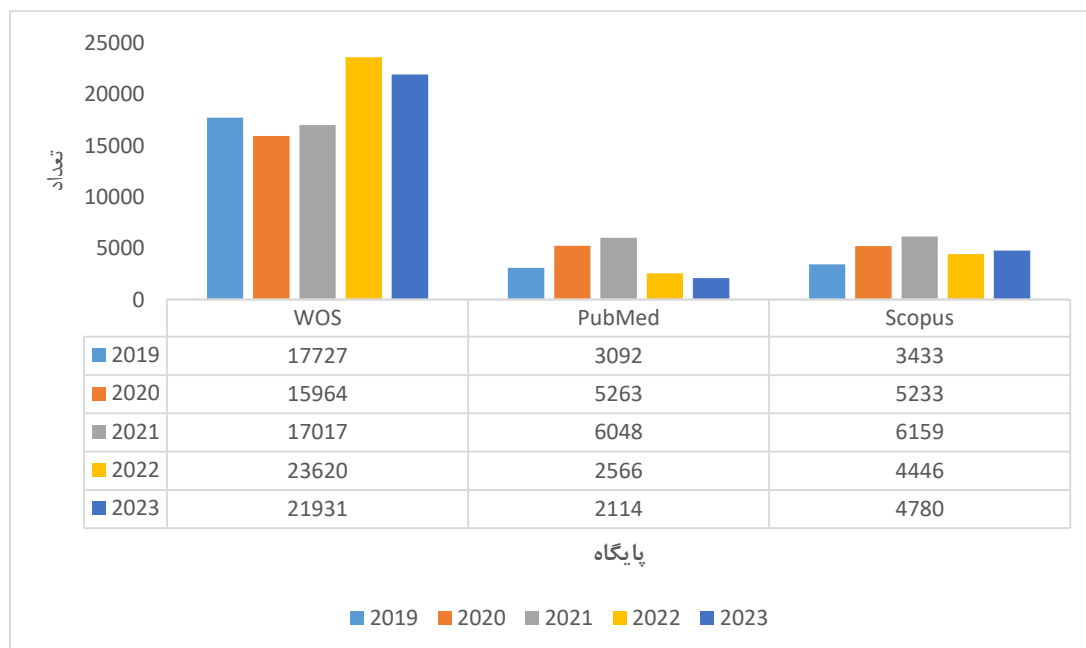
➤ محور تولید و ترجمان دانش – زیرمحور تولید دانش

با مرور نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۲ دانشگاه های علوم پزشکی کشور، در می یابیم که تعداد کل مقالات نمایه شده در سال ۲۰۲۳، براساس پایگاه های PubMed, WOS و Scopus پس از رفع همپوشانی، حذف موارد تکراری، مقالات با افیلیشن های غیراستاندارد، موارد early access و افیلیشن دوم در مقالات، نسبت به سال ۲۰۲۲ در دانشگاه های علوم پزشکی کشور دارای افتی معادل ۵/۹ درصد بوده است. از تعداد ۱۸۰۷ مقاله کاهش یافته در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ماقبل، تعداد ۱۷۲۶ مقاله (۹۵/۵٪) مربوط به مقالات original بوده است. تعداد مقالات مروری و نامه به سردبیر هم روند نزولی داشته، اما تعداد مقالات Case report و Editorial اندکی افزایش داشته است. نمودار شماره ۱، تعداد مقالات به تفکیک نوع مقالات را طی سال های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ مقایسه می نماید.



نمودار شماره ۱- فراوانی مطلق مقالات نمایه شده دانشگاه های علوم پزشکی ایران طی سالهای ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ در پایگاه های معتبر به تفکیک نوع مقاله و سال انتشار

از بین مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۳، تعداد ۲۱۹۳۱ مقاله (۷۶٪ کل مقالات) در پایگاه استنادی WOS نمایه شده اند. تعداد ۲۱۱۴ مقاله (۷/۵٪) در پایگاه برتر PubMed و تعداد ۴۷۸۰ مقاله (۱۶/۵٪) فقط در پایگاه استنادی Scopus نمایه شده اند. لازم بذکر است، در خصوص مقالات نمایه شده در پایمبد، تعداد اعلام شده، بدون همپوشانی با پایگاه WOS بوده و در مورد مقالات اسکوپوس نیز، تعداد مقالات بدون همپوشانی با پایمبد و WOS می باشد. بر این اساس، نمودار شماره ۲، تعداد مقالات به تفکیک پایگاه های معتبر را از سال ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ نشان می دهد.

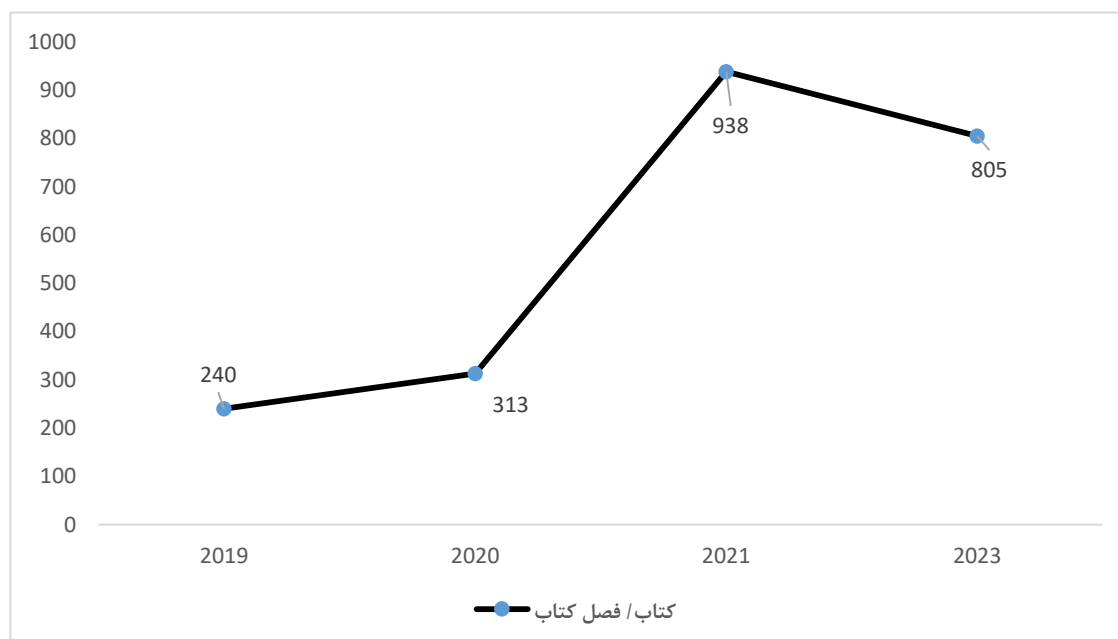


نمودار شماره ۲- مقایسه انتشار مقالات نمایه شده در پایگاه های معتبر طی سال های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳

مقایسه نتایج، بیانگر آنست که در سال ۲۰۲۲، بیشترین تعداد مقالات، در پایگاه WOS از سوی دانشگاه های علوم پزشکی کشور نمایه شده اند. تعداد مقالات نمایه شده در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ماقبل، در پایگاه های WOS و Pubmed، روند نزولی، اما در پایگاه Scopus کمی افزایش داشته است.

جمع جبری مقالات فاقد امتیاز (Disqualified) در دانشگاه های علوم پزشکی در سال ارزشیابی، طبق سامانه جامع ارزشیابی ۳۴۰۳ مقاله بوده است. بیشترین علت عدم پذیرش (تعداد ۱۱۹۴ مقاله)، استفاده از وابستگی سازمانی ثانویه بوده است. خوشبختانه، از بین مقالات منتشر شده، تنها تعداد ۳ مقاله در مجلات Black list منتشر شده اند که نسبت به سنوات قبل، به طور چشمگیری کاهش یافته است. در سال ۲۰۲۱، تعداد مقالات منتشر شده در مجلات سیاه، ۱۶۶ مقاله بوده است.

در سال ۲۰۲۳، تعداد ۲۴ کتاب کامل و تعداد ۷۸۱ فصل از کتاب در پایگاه Scopus نمایه شده است. تعداد ۲ کتاب مرجع، نیز توسط دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی و دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در سال ۱۴۰۲ به چاپ رسیده است. تعداد ۸ کتاب مرجع نیز در سال ارزشیابی، تجدید چاپ شده است. نمودار شماره ۳، روند انتشار کتاب را طی سال های مختلف نشان می دهد.

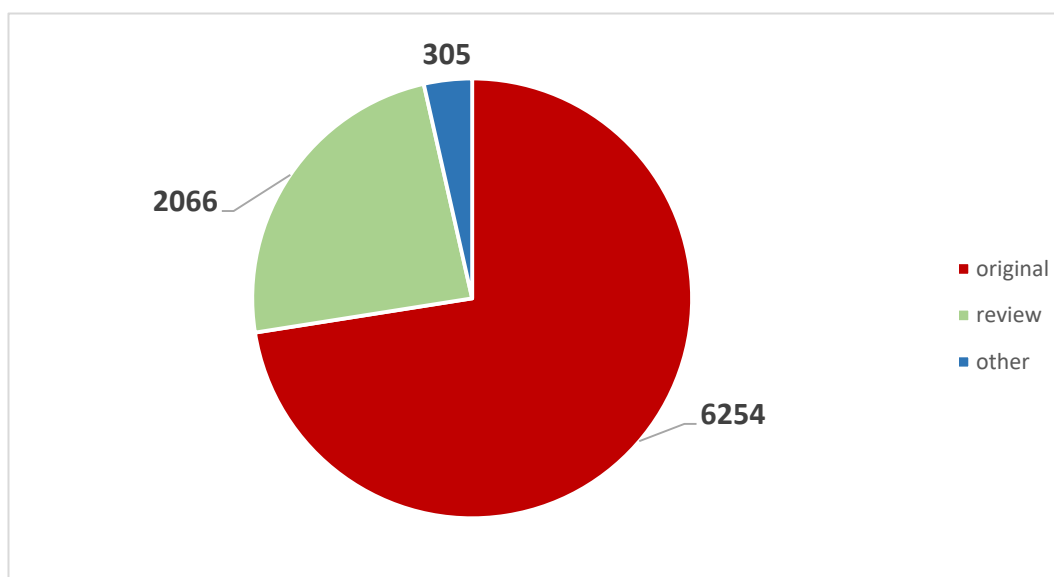


نمودار شماره ۳- فراوانی مطلق کتب نمایه شده دانشگاه های علوم پزشکی ایران طی سال های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ در پایگاه Scopus به تفکیک سال انتشار

نتایج بیانگر کاهش روند ۱۴ درصدی در انتشار کتب نمایه شده در پایگاه اسکوپوس می باشد.

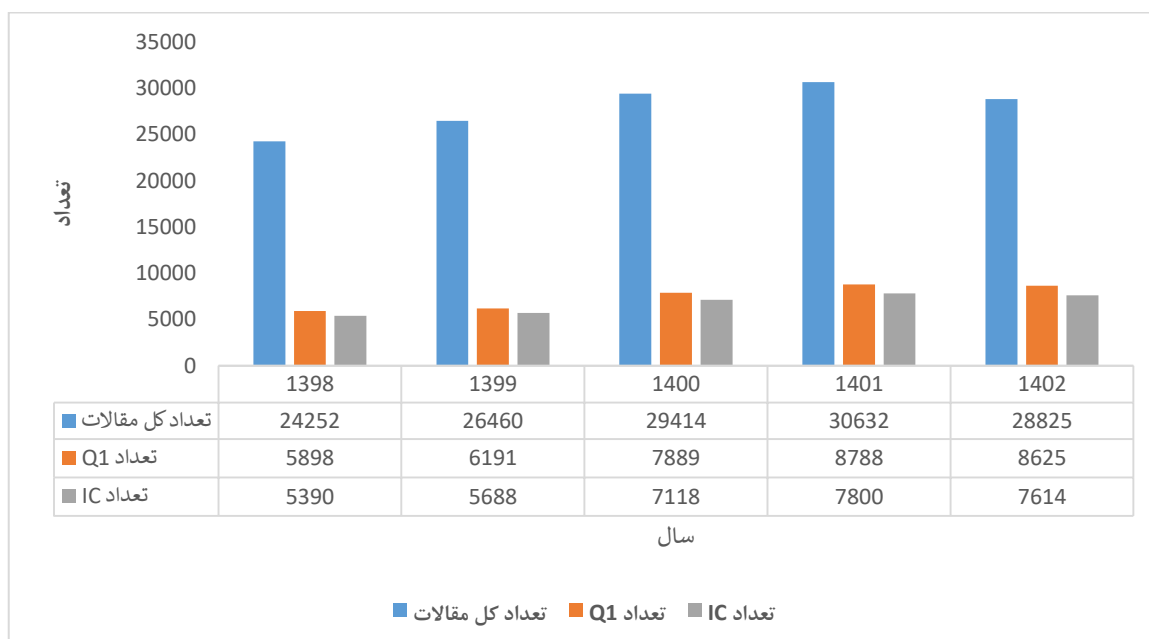
در سال ۲۰۲۳، تعداد خلاصه مقالات نمایه شده در پایگاه های معتبر، ۶۸۲ مورد بوده است که تفاوت چندانی با سنوات قبل نداشته است.

در ارزشیابی سال ۱۴۰۲، تعداد ۸۶۲۵ عنوان مقاله توسط دانشگاه های علوم پزشکی در ۲۵٪ برتر نشریات علوم پزشکی براساس پایگاه Scopus منتشر شده اند (۲۹/۹٪ کل مقالات). این تعداد، در مقایسه با سال ۱۴۰۱، دارای رشد منفی معادل ۱/۸ درصد بوده است. البته نسبت مقالات Q۱ به کل مقالات در سال ۱۴۰۲ افزایشی معادل ۳ درصد نسبت به سال قبل داشته است. نمودار شماره ۴، تفکیک مقالات Q۱ را بر حسب نوع مقاله نشان می دهد.



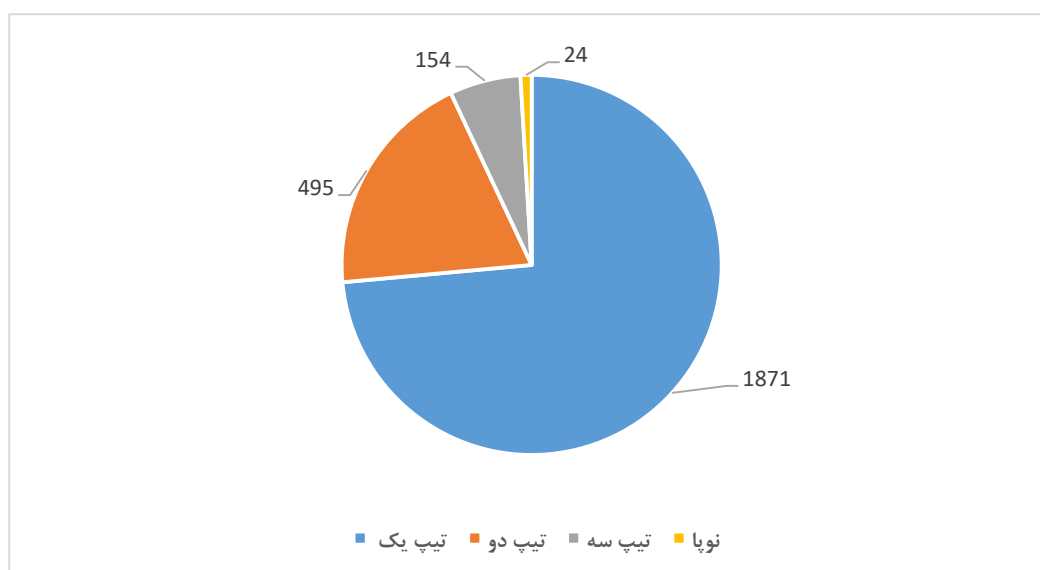
نمودار شماره ۴- پراکندگی تعداد مقالات Q1 بر حسب نوع مقاله در ارزشیابی سال ۱۴۰۲

بر اساس نتایج ارزشیابی، ۲۶/۴٪ از مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی (۷۶۱۴ مقاله) با همکاری بین المللی بوده است. ۶۸/۶٪ مقالات با همکاری بین المللی از نوع اصیل، ۲۷/۵٪ در صد مروری، ۱/۹٪ در صد ادیتوریل و مابقی، از نوع گزارش موردی بوده است. نمودار شماره ۵، مقایسه تعداد کل مقالات، مقالات Q1 و مقالات با همکاری بین المللی را به تفکیک سال های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۲ نشان می دهد. نتایج، بیانگر کاهش مقادیر این شاخص ها در سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ماقبل می باشد.



نمودار شماره ۵- مقایسه تعداد کل مقالات، مقالات Q1 و مقالات IC طی سال های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۲

در سال ۲۰۲۳، متوسط شاخص مقاله به هیأت علمی ۱/۱ بوده است. این نسبت از تقسیم تعداد کل مقالات منتشر شده در نمایه نامه های معتبر، در سال ۲۰۲۳، به تعداد کل اعضای هیأت علمی براساس سامانه علم سنجی اعضای هیأت علمی (۲۶۲۱۴ نفر) محاسبه شده است. این نسبت در سال های ۱۴۰۱ و ۱۴۰۰ به ترتیب ۱/۲۶ و ۱/۳۷ بوده است. تعداد مقالات QIL در سال ارزشیابی ۲۵۴۴ مقاله بوده است. به این معنا که حدود ۹ درصد از کل مقالات منتشر شده در مجلات Q1 با همکاری بین المللی منتشر شده و نویسنده مسئول آنها از دانشگاه های علوم پزشکی کشور بوده اند. این شاخص یکی از شاخص های کیفی در ارزیابی مقاله بوده که برای اولین بار در ارزشیابی ۲۰۲۳ سنجش شده است. نمودار شماره ۶ تعداد این مقالات را در تیپ های مختلف دانشگاهی مقایسه می نماید.



نمودار شماره ۶- مقایسه تعداد مقالات QIL به تفکیک تیپ های دانشگاهی - سال ۱۴۰۲

روند رشد تعداد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی کشور

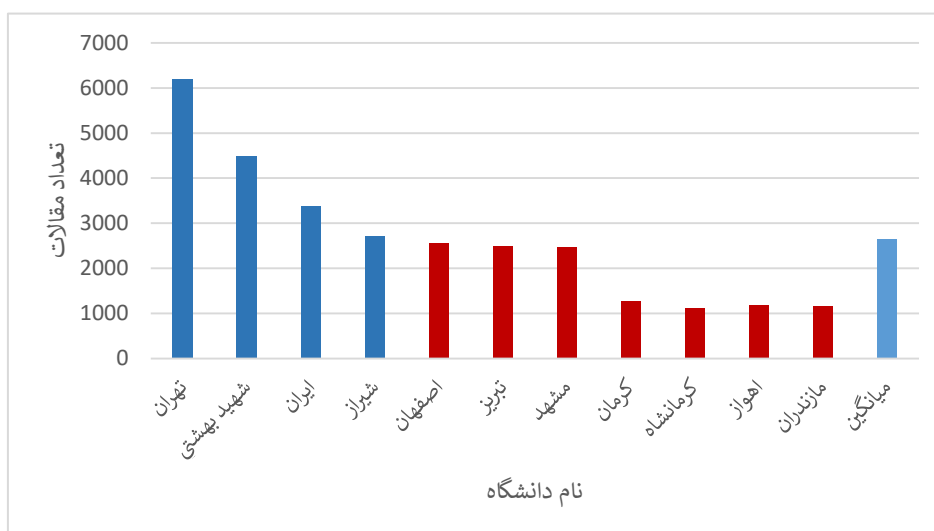
جهت تخمین روند رشد مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی کشور، تعداد مقالات در هر تیپ در سال ۲۰۲۳ استخراج و تفاضل آن با تعداد مقالات در سال ۲۰۲۲ بدست آمده و بر تعداد مقالات سال پایه (۲۰۲۲) تقسیم گردید. به این ترتیب روند رشد در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به ترتیب ۵/۵٪، ۵/۶٪، ۱۰/۱۵٪ و ۲۴/۴ درصد بوده است. در ذیل به تفکیک تیپ و نام دانشگاه روند رشد مقالات ارائه شده است:

تیپ یک:

نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۲ نشان می دهد که در مجموع ۴۷٪ اعضای هیأت علمی (تعداد ۱۱۰۱۱) کشور متعلق به دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک بوده و این در حالیست که ۶۳/۵٪ مقالات توسط اعضای هیأت علمی این دانشگاه ها تولید می

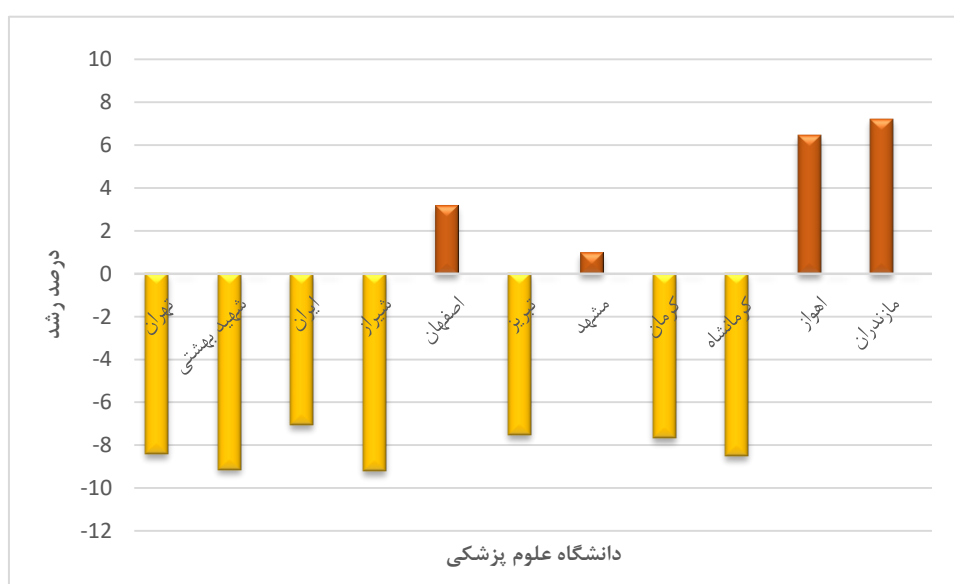
شوند.

میانگین تعداد مقالات منتشر شده در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، ۲۶۳۹ مقاله بوده است که تنها ۴ دانشگاه، بالاتر از میانگین بوده اند (نمودار شماره ۷).



نمودار شماره ۷- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک با میانگین مقالات تیپ یک - سال ۱۴۰۲

در تیپ یک، دانشگاه های علوم پزشکی مازندران، اهواز، اصفهان و مشهد دارای روند رشد مثبت مقالات در مقایسه با سال ۲۰۲۲ بوده اند. نمودار شماره ۸ به مقایسه روند رشد مقالات دانشگاه های تیپ یک پرداخته است.

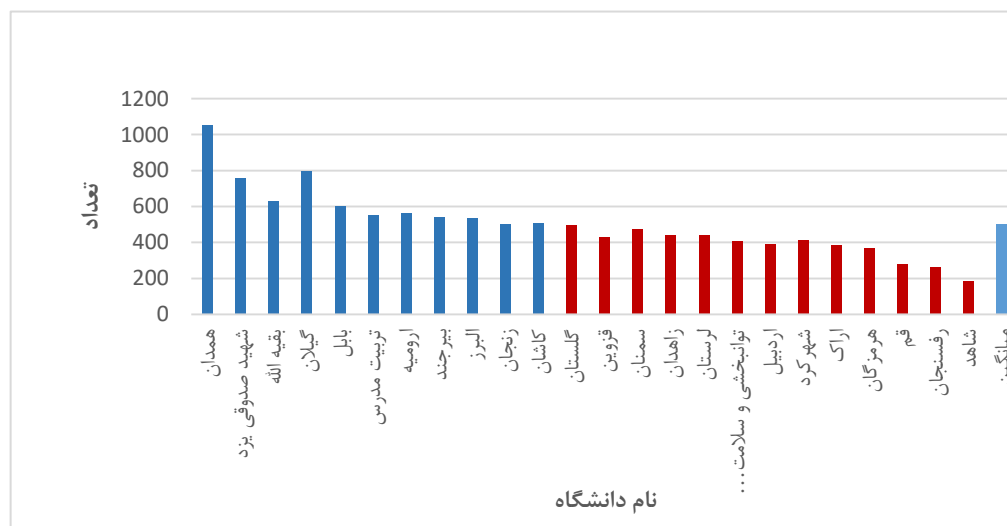


نمودار شماره ۸ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ۲۰۲۲

تیپ دو

میانگین تعداد مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ارزشیابی، ۵۰۰ بوده است و در بین ۲۴ دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو، تعداد ۱۱ دانشگاه شامل همدان، یزد، بقیه اله، گیلان، بابل، تربیت مدرس، ارومیه، بیرجند، البرز، زنجان و کاشان دارای تعداد مقالات بالاتر از میانگین بوده اند (نمودار شماره ۹). محاسبه درصد رشد تولید مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو، بیانگر آنست که به جز شش دانشگاه، مابقی دارای روند رشد منفی در تولید مقالات نسبت به سال ۱۴۰۱ می باشند (نمودار شماره ۱۰).

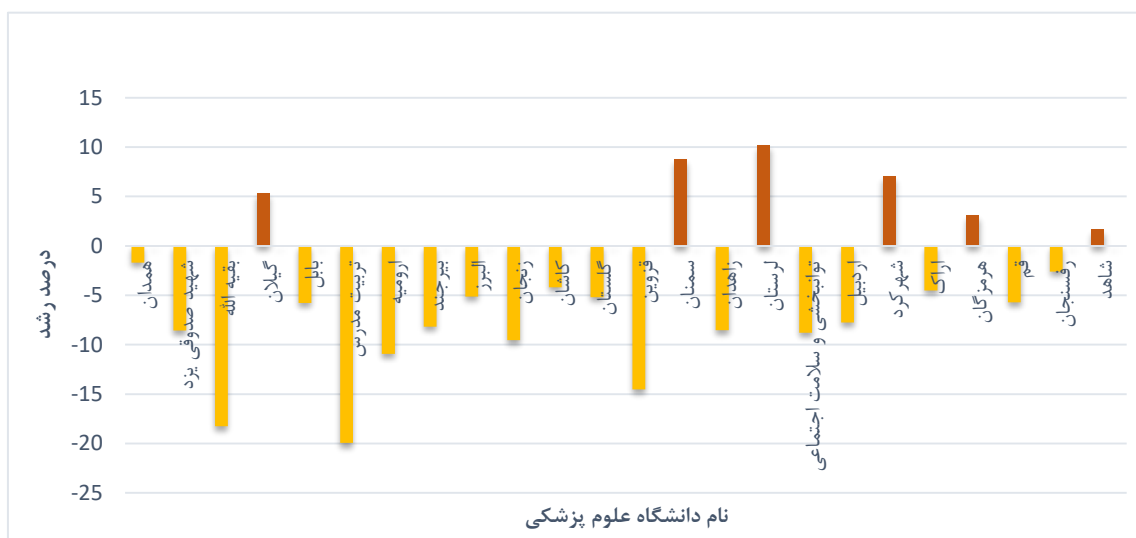
نتایج ارزشیابی نشان می دهد که در مجموع ۳۷٪ اعضای هیأت علمی کشور متعلق به دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو بوده و این در حالیست که ۲۶/۲٪ مقالات، توسط اعضای هیأت علمی این دانشگاه ها تولید می شوند.



نمودار شماره ۹- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو با میانگین مقالات تیپ دو - سال ۱۴۰۲

گزارش ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲

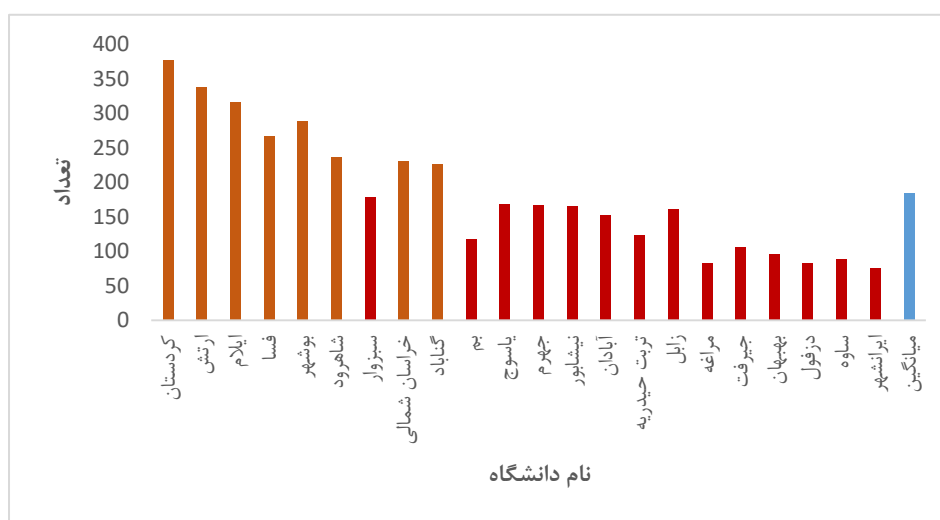
در تیپ دو، تنها دانشگاه های علوم پزشکی گیلان، سمنان، لرستان، شهرکرد، هرمزگان و شاهد دارای روند رشد مثبت مقالات در مقایسه با سال ۲۰۲۲ بوده اند. متأسفانه تعداد ۱۸ دانشگاه علوم پزشکی نسبت به سال ماقبل روند رشد نزولی را طی کرده اند. نمودار شماره ۱۰ به مقایسه روند رشد مقالات دانشگاه های تیپ دو پرداخته است.



نمودار شماره ۱۰ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ۲۰۲۲

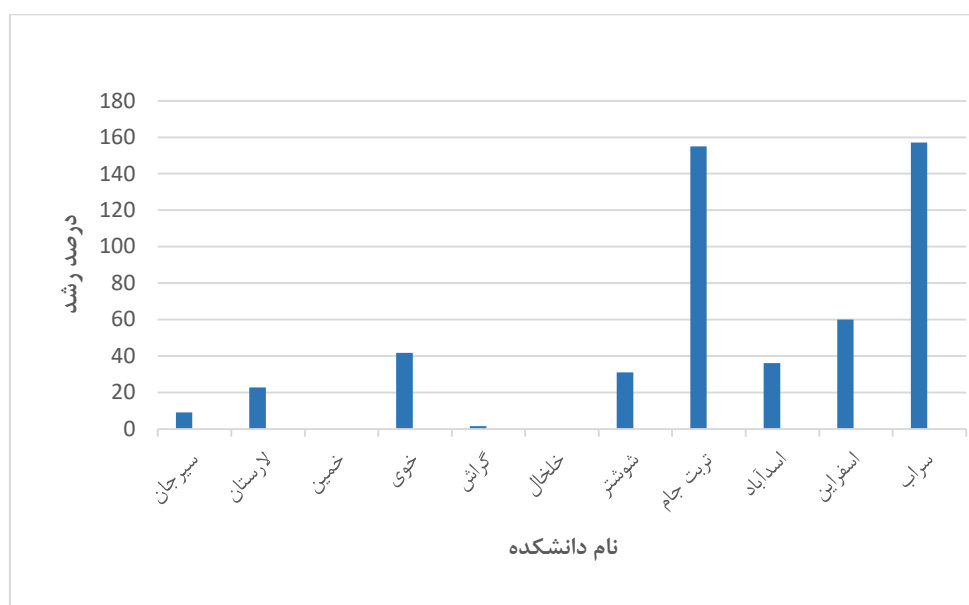
تیپ سه

میانگین تعداد مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه در سال ارزشیابی، ۱۸۴ بوده است و در بین ۲۲ دانشگاه علوم پزشکی تیپ سه، تعداد ۸ دانشگاه دارای تعداد مقالات بالاتر از میانگین بوده اند (نمودار شماره ۱۱).



نمودار شماره ۱۱ - مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه با میانگین مقالات تیپ سه - سال ۱۴۰۲

در دانشکده های نوپا، حدود ۲ درصد اعضای هیأت علمی عضویت داشته و یک و نیم درصد مقالات، توسط آنها منتشر شده اند. خوشبختانه کلیه دانشکده های نوپا، روند رشد مثبت مقالات را نسبت به سال ۱۴۰۱ داشته اند.



نمودار شماره ۱۴- درصد رشد تولید مقالات دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۳ نسبت به سال ۲۰۲۲

محور تولید و ترجمان دانش - زیرمحور مرجعیت علمی

زیرمحور مرجعیت علمی، در سال ۱۴۰۲ به ارزشیابی فعالیت های پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی اضافه گردید. این زیرمحور، شامل ۲۰ شاخص بوده و در سه بخش الف - استنادات و مشارکت های علمی، ب- نشریات و ج- نظام های رتبه بندی سنجش شده است. تعداد ۱۵ شاخص از این زیرمحور در سنوات قبل در بخش های مختلف محور تولید دانش، نشریات و اطلاع رسانی پزشکی مورد ارزیابی قرار می گرفته و تعداد ۵ شاخص شامل تعداد مقالات پراستناد، تعداد مقالات داغ، تعداد سخنرانی های کلیدی، عضویت در هیأت مدیره سازمان ها و عضویت در هیأت تحریریه مجلات Q1 و Q2 برای اولین بار در سال ۱۴۰۲ سنجش شده است.

الف - استنادات و مشارکت های علمی

جمع جبری تعداد مقالات پراستناد و داغ در دانشگاه های علوم پزشکی به ترتیب ۴۶۷ و ۱۱۲ مورد بوده است. نیمی از این مقالات، توسط دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک منتشر شده اند. در ضمن، تمام مقالات داغ، جزو مقالات پراستناد نیز بوده اند که عملاً دو بار امتیاز دریافت کرده اند. متأسفانه بیش از یک سوم مقالات پراستناد و داغ جزو مقالات پرنویسنده

GBD نیز بوده که به نظر می رسد محاسبه آنها در ارزشیابی باعث ایجاد دوغانگی در رویه امتیازدهی شده است. لذا، با توجه به چالش های مربوطه، به نظر می رسد این دو شاخص نیاز به بازنگری و احتمالاً جایگزینی خواهند داشت. بدیهی است، اصلاح این شاخص ها و اضافه کردن شرط نویسنده اول / مسئول در مقالات داغ و پرستند، می تواند تا حدی چالش های مربوطه را مرتفع نماید. از طرفی، خارج کردن مقالات پرنویسنده GBD (به جز نویسنده اول/مسئول) از لیست مقالات پرستند و داغ نیز می تواند راهگشا باشد.

درخصوص مقالات پرنویسنده، افیلیشن ۶۲ دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی کشور در لیست نویسندگان این مقالات قرار دارد، اما تنها، در ۸ مقاله پرنویسنده، وابستگی سازمانی دانشگاه های علوم پزشکی کشور (تهران، شیراز، انستیتوپاستور) به عنوان نویسنده اول/مسئول درج شده است.

عضویت در هیأت مدیره سازمان ها/انجمن های علمی، تعداد سخنرانی های کلیدی و عضویت در هیأت تحریریه مجلات خارجی Q1 و Q2 از دیگر شاخص های سنجش مرجعیت در ارزشیابی سال ۲۰۲۳ بوده اند. مقادیر این شاخص ها به ترتیب شامل ۳۴ سخنرانی کلیدی در همایش های معتبر بین المللی، ۲۹ عضویت در هیأت مدیره سازمان/انجمن/کمیته علمی و ۲۱۱ عضویت در هیأت تحریریه مجلات غیرایرانی معتبر بوده است. مهم ترین چالش این شاخص ها، فرد محور بودن آنها بوده است. در بررسی بعمل آمده، در بسیاری از موارد، وابستگی سازمانی افراد در مستندات مربوطه، درج نشده و به نظر می رسد این شاخص ها علیرغم ارزشمند بودن، بیشتر در ارزیابی ارتقای فردی کاربرد داشته باشد. هر چند محیط آکادمیک قادر است نقش Enabling Environment را جهت تربیت محققین ایفا نماید، اما سنجش مرجعیت علمی دانشگاه ها با شاخص های فردمحور از یک سو، و نحوه جمع آوری مستندات که بصورت دستی صورت گرفته، این شاخص های نوپا را با چالش مواجه کرده است.

جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده توسط دانشگاه های علوم پزشکی کشور در همین سال براساس پایگاه Scopus عدد ۴۳۹۵۸ می باشد. نسبت جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۳ به جمع جبری تعداد مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۳ با افیلیشن دانشگاه های علوم پزشکی کشور عدد ۰/۹۶ می باشد. این بدان معناست که هر مقاله منتشر شده در سال ۲۰۲۳، به طور متوسط تقریباً یک ارجاع در همین سال داشته است، که این نسبت در مقایسه با سال گذشته ۲۶٪ کاهش داشته است. جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۳ به مقالات منتشر شده طی سال های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ (بدون در نظر گرفتن مقالات پرنویسنده) عدد ۶۹۴۶۳۵ بوده است. ۶۳ درصد این ارجاعات مربوط به مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، ۲۷ درصد مربوط به تیپ دو، ۹/۵ درصد مربوط به مقالات منتشر شده با افیلیشن دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه و تنها ۰/۵ درصد مربوط به دانشکده های نوپا بوده است. بیشترین و کمترین عدد h-index پنج ساله در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، ۱۴۴ و ۷۴ بوده است. این اعداد در دانشگاه های

علوم پزشکی تیپ دو، به ترتیب ۸۱ و ۳۰، در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه، ۷۴ و ۲۸ و در دانشکده های نوپا، ۳۰ و ۱۰ بوده است.

ب - ارزشیابی نشریات علوم پزشکی

در ارزشیابی نشریات دانشگاه های علوم پزشکی کشور، براساس اهداف کمیسیون نشریات، تنها اطلاعات مجلاتی که حداقل ۵ سال از تاریخ دریافت رتبه علمی-پژوهشی آنها گذشته بود، مورد بررسی قرار گرفت؛ مگر اینکه شرایط مجله ای با عمر کمتر از ۵ سال به گونه ای باشد که برای دانشگاه، امتیاز کسب کند. در ارزشیابی سال ۱۴۰۲، مجموع ۴۳۳ مجله از ۴۸۶ مجله دارای رتبه علمی-پژوهشی مورد ارزیابی قرار گرفتند. همه دانشگاه های تیپ یک و دو واجد مجلات علمی-پژوهشی هستند. در بین دانشگاه های تیپ سه، ۷ دانشگاه علوم پزشکی فاقد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی بوده و در بین دانشکده های نوپا تنها دانشکده اسدآباد دارای این مجلات می باشند. دانشگاه علوم پزشکی تربیت مدرس به دلیل موقعیت دانشگاهی خاص و تمرکز بر تحصیلات تکمیلی، پیشرفت چشمگیری در بخش نشریات داشته است. در این دانشگاه، این عوامل، باعث افزایش کیفیت پژوهش ها و تولید محتوای علمی شده و در نتیجه، اختلاف امتیاز بالای آن نسبت به سایر دانشگاه ها را توجیه می کند.

یکی از مهم ترین چالش های ارزیابی نشریات در سال ۱۴۰۲، در مورد دانشگاه هایی بوده که تعداد مجلات کمتری داشته اند، این دانشگاه ها در صورت نمایه بودن مجلات، امتیاز بالایی دریافت کرده و در صورت عدم نمایه بودن، از امتیاز آنها بسیار کاسته شده است. لازم به یادآوریست، تأکید کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور، کاهش تعداد مجلات دانشگاه ها و افزایش کیفیت آنها می باشد.

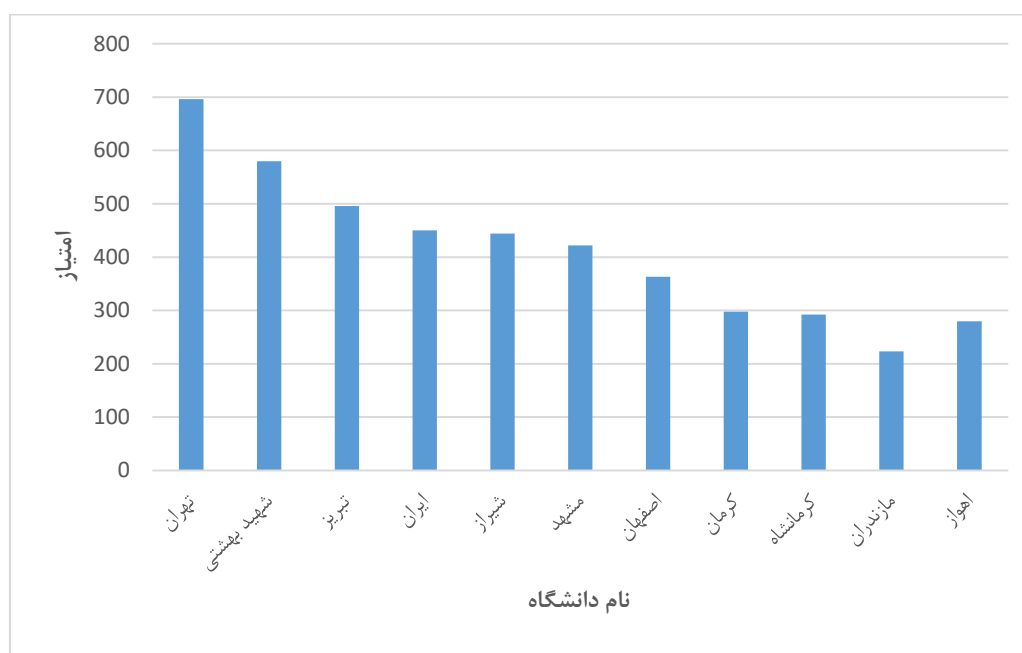
ج - حضور دانشگاه های علوم پزشکی در نظام های رتبه بندی

این شاخص با حضور دانشگاه در سال ارزشیابی در یکی از نظام های رتبه بندی Times, Shanghi, Leiden, QS, Webometrics سنجیده شده است. نظام های رتبه بندی بین المللی دانشگاه ها به عنوان ابزاری کلیدی برای ارزیابی و مقایسه کیفیت آموزش و پژوهش در مؤسسات علمی عمل می کنند. این نظام ها نه تنها به دانشگاه ها کمک می کنند تا نقاط قوت و ضعف خود را شناسایی کنند، بلکه به دانشجویان، پژوهشگران و سیاست گذاران نیز اطلاعات ارزشمندی درباره کیفیت و اعتبار مؤسسات، ارائه می دهند. لذا نتایج ارزشیابی این محور می تواند به بهبود مستمر کیفیت آموزشی و پژوهشی دانشگاه ها منجر شود. نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۲ نشان می دهد که ۱۷٪ از دانشگاه های علوم پزشکی موفق به کسب امتیاز بالاتر از میانگین (۵۰) شده اند.

گزارش ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲

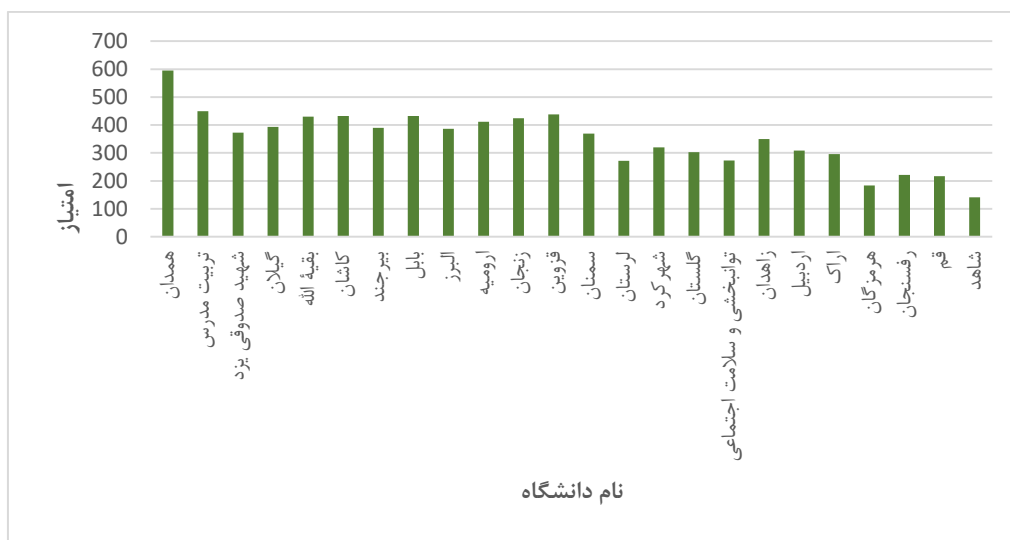
در این شاخص، دانشگاه علوم پزشکی تهران با کسب امتیاز ۱۰۰، رتبه اول و دانشگاه علوم پزشکی شیراز با کسب امتیاز ۸۸، رتبه دوم و دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با کسب امتیاز ۸۰، رتبه سوم کشوری را به خود اختصاص داده اند. به منظور تحقق حضور و ارتقاء رتبه دانشگاه های علوم پزشکی و کسب جایگاه های زیر ۵۰۰ در نظام های رتبه بندی بین المللی معتبر مبتنی بر اهداف و برنامه های کلان اسناد بالادستی، ماده ۹۳ فصل ۲۰ برنامه هفتم توسعه، لازم است دانشگاه های علوم پزشکی کشور اقدامات موثرتری در حوزه تقویت فعالیت های پژوهشی، افزایش همکاری های بین المللی، بهبود کیفیت آموزش و سرمایه گذاری در امکانات آموزشی و تحقیقاتی انجام دهند.

مقایسه نتایج بدست آمده از نتایج رتبه بندی زیرمجموعه تولید و ترجمان دانش و مرجعیت علمی بیانگر همخوانی نتایج بخصوص در رتبه های برتر این زیرمجموعه ها است. نمودارهای شماره ۱۵ تا ۱۸ به مقایسه امتیاز مرجعیت علمی در دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی پرداخته است.

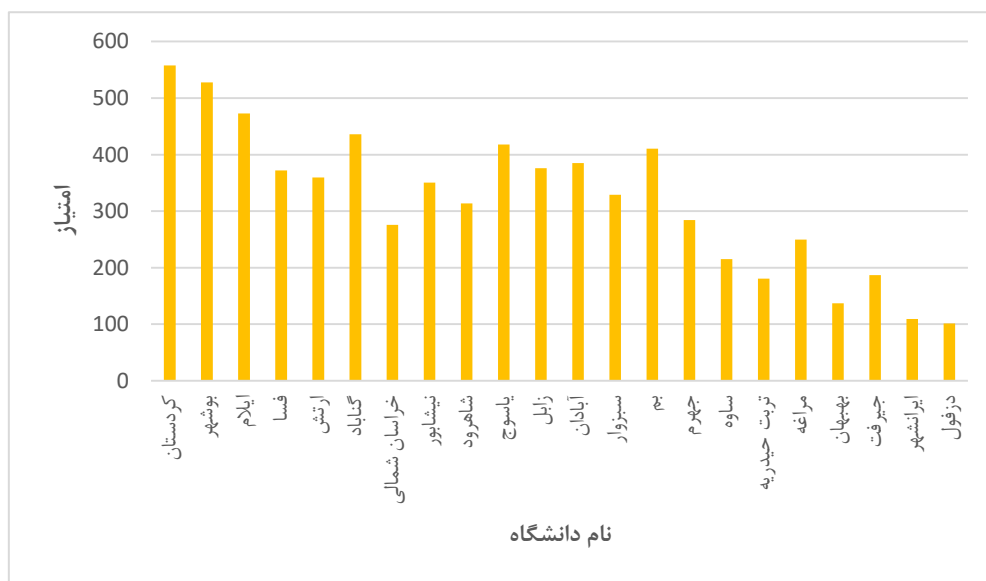


نمودار شماره ۱۵ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۴۰۲

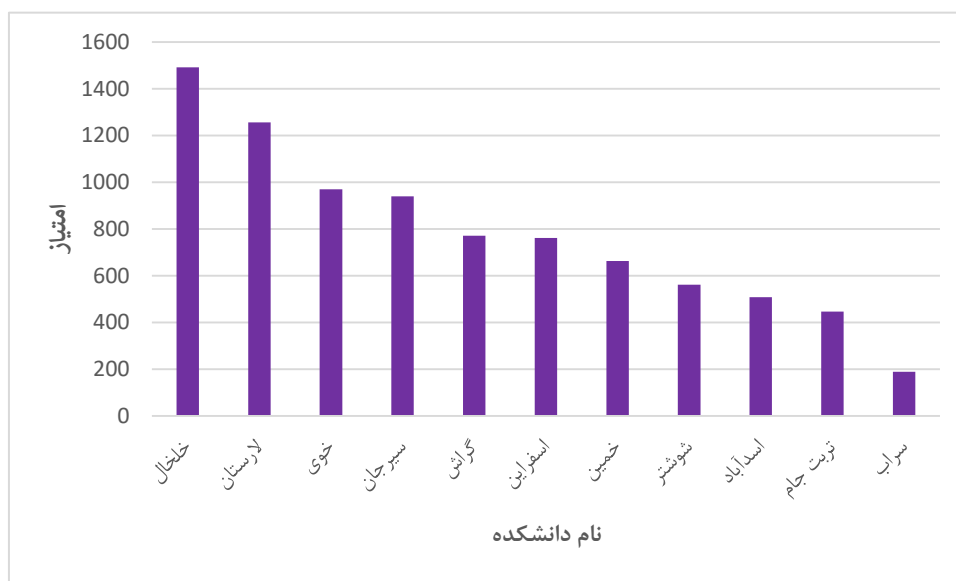
گزارش ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲



نمودار شماره ۱۶- مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۴۰۲



نمودار شماره ۱۷ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۴۰۲



نمودار شماره ۱۸ - مقایسه امتیاز مرجعیت علمی دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۴۰۲

محور تولید و ترجمان دانش - زیر محور انتشار، انتقال و ترجمان دانش

انتقال و ترجمان دانش، فرآیندی حیاتی است که به استفاده موثر از یافته های تحقیق برای بهبود نتایج سلامت و تسهیل اطلاع رسانی و تصمیم سازی مبتنی بر شواهد کمک می کند. دانشگاه های علوم پزشکی کشور باید برای پر کردن شکاف بین یافته های تحقیق و کاربرد عملی آن ها در حوزه سلامت، محصولات حاصل از طرح های تحقیقاتی خاتمه یافته را به طور مؤثر اشاعه و انتشار دهند. در این راستا، مجموعه ای از شاخص های مربوط به خروجی و پیامد این فعالیت ها مورد توجه قرار گرفته است که سقف امتیاز آن، ۱۷۰ تعیین شده است. نتایج ارزشیابی فعالیت های انتقال و ترجمان دانش نشان می دهد که ۲۳/۵٪ از دانشگاه های علوم پزشکی موفق به کسب امتیاز بالاتر از میانگین (۸۵) شده اند. در این محور، دانشگاه های علوم پزشکی تبریز و مازندران با کسب امتیاز ۱۴۶، رتبه اول را به خود اختصاص داده اند. دانشگاه علوم پزشکی مشهد با کسب امتیاز ۱۲۰، رتبه دوم و دانشگاه علوم پزشکی شیراز با کسب امتیاز ۱۱۷، رتبه سوم کشوری را به خود اختصاص داده اند. با توجه به اینکه بهبود این فعالیت، کیفیت تحقیق، تقویت همکاری میان محققان و ذی نفعان، و تصمیم گیری بهتر سیاست گذاران و جامعه علوم پزشکی را به طور قابل توجهی تحت تأثیر قرار می دهد، ضروری است که دانشگاه های علوم پزشکی کشور در این زمینه تلاش بیشتری کنند. این امر می تواند به آن ها کمک کند، تا ضمن کسب جایگاه بهتر در این محور، بستر ترویج گفتمان، تبادل دانش، تصمیم گیری مبتنی بر شواهد و پاسخگویی اجتماعی در کشور فراهم شود.

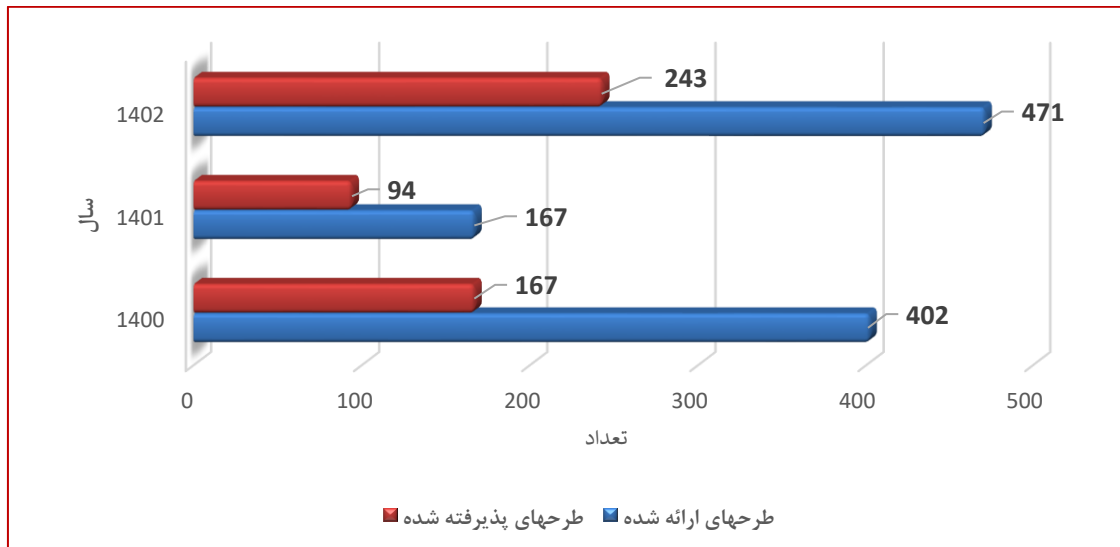
محور فناوری

این محور شامل چهار زیرمحور تولید محصول، فروش، اختراع و توسعه فناوری می باشد. گزارش تحلیلی این محور، بصورت مستقل توسط دفتر فناوری سلامت، تهیه و به دانشگاه های علوم پزشکی ارسال خواهد شد.

محور اثرگذاری

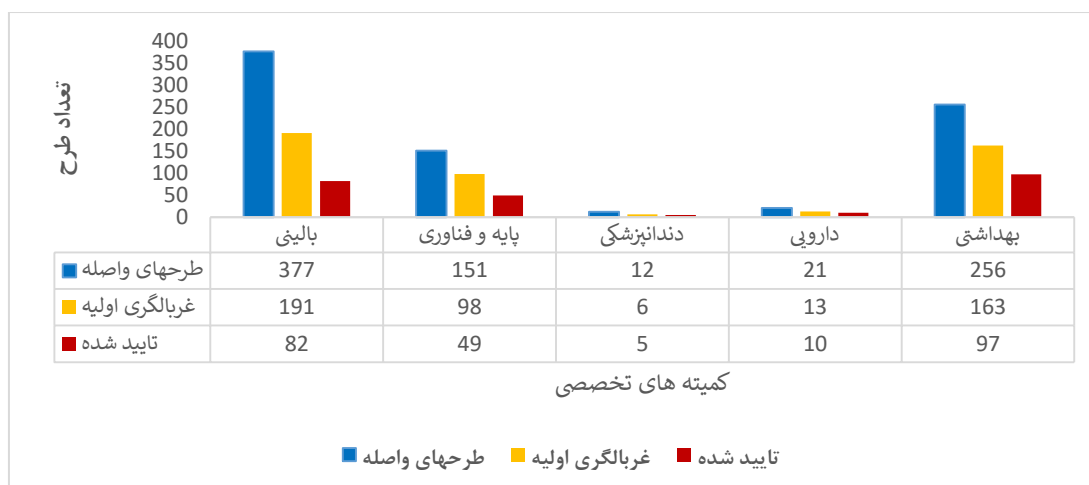
این محور شامل سه شاخص اصلی طرح های اثرگذار تایید شده، طرح های اثرگذار تأیید شده به ازای تعداد اعضای هیأت علمی و اثربخشی اجتماعی اقتصادی بوده است.

در ارزشیابی طرح های اثرگذار سال ۱۴۰۲، تعداد ۴۷۱ طرح در ۵ کمیته تخصصی از سوی دانشگاه های علوم پزشکی ارائه گردید. نمودار شماره ۱۹، تعداد طرح های اثرگذار را طی سال های ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۲ نشان می دهد.



نمودار شماره ۱۹- مقایسه تعداد طرح های اثرگذار در دانشگاه های علوم پزشکی کشور طی سال های ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۲

در ضمن، نمودار شماره ۲۰ مقایسه طرح های واصله، غربالگری شده و تایید شده اثرگذار را در دانشگاه های علوم پزشکی نشان می دهد.



نمودار شماره ۲۰- تعداد طرحهای واصله، غربالگری شده و تایید شده طرحهای اثرگذار دانشگاههای علوم پزشکی سال ۱۴۰۲

لازم به ذکر است ۱۴٪ از طرحهای تحقیقاتی اثرگذار، موفق به کسب امتیاز بالاتر از میانگین ۵۰ در سطح کشوری شده اند.

از تعداد ۲۴۳ طرح پذیرفته شده در دانشگاههای علوم پزشکی کشور، تعداد ۱۰۹ طرح در سطح دانشگاهی، تعداد ۴۶ طرح در سطح استانی و تعداد ۸۸ طرح در سطح ملی ارائه شده است.

رتبه های برتر کشوری در حیطه اثرگذاری به ترتیب شامل دانشگاه توانبخشی و سلامت اجتماعی (رتبه اول)، دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهشتی (رتبه دوم) و دانشگاه علوم پزشکی شیراز (رتبه سوم) بوده اند. بی شک، برقراری ارتباط بین سازمانی و انجام طرحهای تقاضا محور و مبتنی بر نیاز، نه تنها سبب جذب گرانت های تحقیقاتی شده، بلکه تولید علم نافع و اثرگذار را تسریع می بخشد. مشارکت و همکاری با سازمان های مختلف مانند سازمان بهزیستی، انستیتو تحقیقات تغذیه ای و ... در کنار حمایت مالی و انسانی از طرحهای مساله محور از علل موفقیت دانشگاههای برتر در این حیطه بوده است.

محور توسعه و عملکرد تحقیقات

در این محور، هشت زیرمحور شامل سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات، تحقیقات و فناوری دانشجویی، اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی، کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی، آزمایشگاه جامع تحقیقات، بیوبانک، ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت، کوهورت و مراکز توسعه تحقیقات بالینی قرار دارد که نتایج تحلیلی هر یک در ذیل آمده است.

الف - سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات

این زیر محور دارای دو شاخص اصلی شامل برنامه راهبردی و اولویت های تحقیقاتی می باشد. شاخص های این زیرمحور، فاقد امتیاز بوده، اما پیش نیاز ورود به ارزشیابی می باشند و در صورت عدم بارگذاری مستندات، امکان شرکت در ارزشیابی وجود نخواهد داشت.

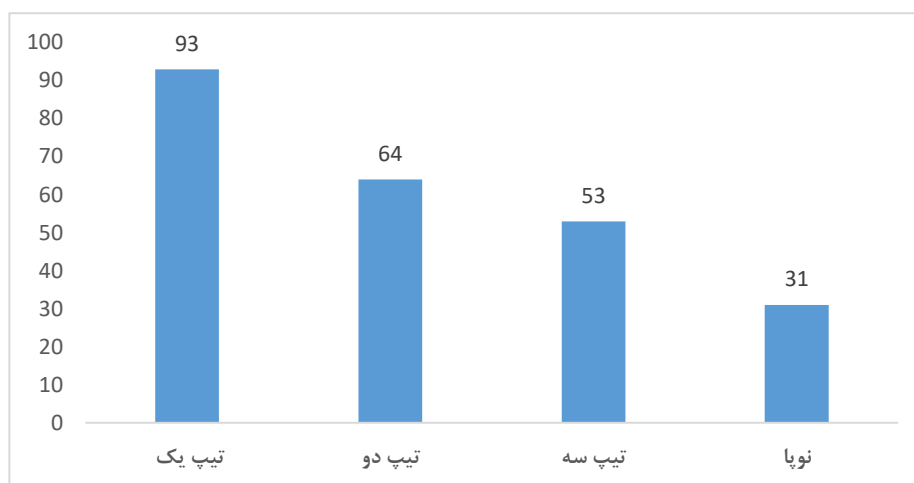
مسئولیت بررسی مستندات این بخش با کارشناس مسئول ارزشیابی دانشگاه بوده و مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه از الزامات پذیرش آن می باشد. برخی چالش های این زیرمحور شامل موارد ذیل است:

- عدم به روز رسانی مستندات برنامه راهبردی
 - عدم وجود نتایج پایش برنامه عملیاتی در برنامه راهبردی
 - عدم حضور ذینفعان اصلی در تدوین برنامه راهبردی
 - عدم پایبندی به حصول اهداف برنامه
 - عدم تعیین اولویتهای تحقیقاتی با روش های علمی
 - عدم به روز رسانی لیست اولویتهای تحقیقاتی بر اساس نیازهای جدید
 - عدم وجود راهنمای واحد در تعیین اولویتهای پژوهشی در سطح دانشگاهها (برخی صرفاً حیطه مشخص کرده اند و برخی در سطح عنوان طرح پژوهشی)
- طبق نظر سنجی بعمل آمده، تشکیل کمیته راهبردی در سطح دانشگاه و ستاد، تدوین دستورالعمل های لازم جهت وحدت رویه دانشگاه ها، ارائه آموزش های لازم و توانمندسازی مدیران و کارشناسان پژوهشی در سطح دانشگاهها از طریق learning by doing، پایش مستمر برنامه و ارائه بازخوردهای لازم به دانشگاه، از جمله اقداماتی خواهد بود که به ساماندهی این زیرمحور، بخصوص در دانشکده های نوپا، کمک می نماید.

ب- تحقیقات و فناوری دانشجویی

این زیرمحور در ارزشیابی سال ۱۴۰۲، دارای ۱۰۰ امتیاز بوده و با چهار شاخص ارتقاء مهارت های پژوهشی دانشجویان، ارتقاء برون دادهای تحقیقات و فناوری دانشجویی، ارزیابی فعالیت های پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی و برگزاری کنگره، مدارس فصلی و تورهای پژوهشی سنجیده شده است. در ارزشیابی بعمل آمده، سه دانشگاه علوم پزشکی تبریز، شهیدبهشتی و تهران بالاترین امتیاز را کسب نموده اند. ۲۸ دانشگاه علوم پزشکی حداقل ۷۰ درصد امتیاز را کسب نموده اند. در دانشکده های نوپا، به دلیل عدم شکل گیری کامل ساختار کمیته ها، این محور امتیاز بالایی را کسب ننموده و نیاز است این

فرایند پویای تحقیقاتی در دانشجویان این دانشکده ها رونق بیشتری یابد. نمودار شماره ۲۱ میانگین امتیازات کسب شده در زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی تیپ های مختلف دانشگاهی را نشان می دهد.



نمودار شماره ۲۱: میانگین امتیازات کسب شده در زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی به تفکیک تیپ سال ۱۴۰۲

ج- اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی

این زیر محور شامل ۶ شاخص اصلی و ۹ زیر شاخص بوده و تعداد ۶۸ کارگروه اخلاق در پژوهش مورد ارزشیابی قرار گرفتند. میانگین امتیازات نهایی ۷۹/۱۵ (حداکثر: ۱۰۰ و حداقل: ۲۴) بوده و بیشترین میانگین امتیاز، مربوط به دانشگاه های تیپ دو با ۸۷/۱ و کمترین، مربوط به دانشکده های نوپا با امتیاز ۶۱/۵ می باشد. بیشترین افزایش امتیازات ارزشیابی سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ماقبل، مربوط به دانشکده علوم پزشکی شوشتر با ۶۵ امتیاز، افزایش و بیشترین کاهش امتیازات مربوط به دانشکده علوم پزشکی بهبهان با ۴۰- امتیاز می باشد. نمودار شماره ۲۲، اختلاف امتیازات ارزشیابی سال ۱۴۰۲ را نسبت به سال ۱۴۰۱ نشان می دهد.

بطور کلی، مهمترین دلایل کسر امتیاز کارگروه های اخلاق در پژوهش دانشگاه های علوم پزشکی شامل: عدم ارسال مستندات و یا ارسال ناقص مستندات، جابجایی مکرر کارشناسان کارگروه ها و کمیته های اخلاق در پژوهش برخی دانشگاه/دانشکده ها و یا استفاده از نیروهایی که تسلط کافی به قوانین و مقررات و دستورالعمل های کمیته کشوری اخلاق در پژوهش نداشتند، بوده است.



نمودار شماره ۲۲ - مقایسه امتیازات ارزشیابی کارگروه های اخلاق در پژوهش دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۴۰۲ نسبت به سال ۱۴۰۱

در سطح محتوای ارسالی، بیشترین چالش ها و موارد کسر امتیاز، مربوط به عدم استفاده از فرم های مصوب نظارت اخلاقی بر طرح های منتخب، عدم تکمیل/تکمیل ناقص گزارش کارشناسی نظارت انجام شده توسط ناظر اخلاقی در بخش توضیحات تکمیلی، ناقص بودن فرم های نظارت اخلاقی، مخدوش بودن فرم ها، مخدوش بودن امضاء و مشخصات ناظر اخلاقی، عدم امضای ناظر، عدم ارسال احکام ناظرین، صدور حکم نظارت برای افراد فاقد صلاحیت علمی و تخصصی لازم، عدم رعایت

حداقل درصد تعیین شده برای نظارت یا عدم رعایت حداقل ده طرح اولویت دار برای نظارت اخلاقی و عدم ارسال صورتجلسه طرح های منتخب بوده است.

در سطح شاخص ها، بیشترین علت کسر امتیازات، مربوط به شاخص ۲-۱- تحت عنوان "نظارت اخلاقی بر حسن اجرای مطالعات" بوده است. علی رغم ارسال بخشنامه های مختلف (شماره ۷۰۰/۶۱۰۲/د مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۰، ۷۰۳/۲۵۳۱/د مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۲۳، ۷۰۰/۶۸۲۶/د مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳) و برگزاری کارگاه های آموزشی (پنجم و ششم شهریور ماه ۱۴۰۳) و پاسخگویی به بیش از دویست مورد تماس تلفنی کارشناسان دانشگاه ها و ارائه توضیحات کامل، متأسفانه همچنان، ارسال مستندات مناسب با چالش هایی روبرو بوده است. بدیهی است، توسعه سامانه و دریافت مستندات از طریق بارگزاری در آن، برخی از چالش های ارزیابی این زیر محور را برطرف خواهد کرد.

در ذیل، برخی پیشنهادات به منظور رفع چالش های ارزشیابی کارگروه های اخلاق در پژوهش، ارائه می گردد:

- اصلاح شاخص ها و دستورالعمل ارزشیابی عملکرد و توجه بیشتر به تفاوت دانشگاه ها به تفکیک تیپ بندی و اعمال شاخص ها و ضرایب محاسبه امتیازات، بر اساس بودجه، امکانات و طرح های تحقیقاتی
- اهتمام معاونین محترم تحقیقات و فناوری به انجام تمام اقدامات لازم در زمینه پیشگیری از تخلفات پژوهشی و برخورد به موقع و طبق قوانین و مقررات با تخلفات پژوهشی انجام شده در سطح دانشگاه/دانشکده ها
- توجه معاونین محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه ها نسبت به اجرای نظارت بر حسن اجرای مطالعات کارآزمایی بالینی و مطالعات روی حیوانات منتخب، به عنوان یکی از راهکارهای مؤثر در پیشگیری از تخلفات پژوهشی
- استفاده از فرم های مصوب و تکمیل فرم های مصوب بر اساس قوانین و مقررات جاری
- صدور ابلاغ نظارت اخلاقی برای افراد دارای شرایط علمی تخصصی مربوطه و نظارت بر عملکرد ناظرین اخلاقی تعیین شده برای طرح های منتخب
- رعایت زمانبندی و مهلت ارسال مدارک و مستندات لازم برای ارزشیابی عملکرد، در بازه های تعیین شده.
- بکارگیری کارشناسان/نیروهای مسلط به قوانین و مقررات کارگروه/کمیته های اخلاق در پژوهش برای مدیریت فرایند ارزشیابی عملکرد کارگروه های اخلاق در پژوهش و نظارت بر عملکرد آنها
- ارسال و دریافت مستندات ارزشیابی کارگروه های اخلاق از طریق سامانه جامع ارزشیابی ستاد

د- کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی

در شاخص کتابخانه های هوشمند حوزه سلامت، وبسایت کتابخانه مرکزی از جنبه های مختلفی مورد بررسی قرار گرفت. این جنبه ها شامل وجود تجهیزات RFID، ایستگاه جستجوی آنلاین، خدمات مرجع دیجیتال (از طریق پست الکترونیک، ویدئو کنفرانس، سرویس های پیام گیر موبایل، خدمات RSS و غیره)، کتب دیجیتالی شده توسط کتابخانه و کارت هوشمند برای ورود به سیستم بود. هدف از این ارزیابی، بررسی زیرساخت های موجود در زمینه هوشمندسازی کتابخانه ها بوده است. طی ارزیابی انجام شده با شاخص های مذکور نتایج به شرح ذیل می باشد:

در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، دانشگاه های علوم پزشکی ایران، شیراز، کرمان، کرمانشاه و مازندران از شاخص های ارزیابی در حوزه هوشمندسازی برخوردار بودند و امتیاز کامل دریافت نمودند و در دانشگاه های علوم پزشکی اصفهان اهواز، تهران، شهیدبهشتی و مشهد، در حوزه هوشمندسازی، برخی از اقلام ارزیابی، فراهم نبود.

در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو، دانشگاه های علوم پزشکی اردبیل، بیرجند، سمنان، شهرکرد، گیلان، هرمزگان و همدان، امتیاز کامل گرفتند و سایر دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در حوزه هوشمندسازی، برخی از اقلام ارزیابی فراهم نبود و دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، از هیچکدام از اقلام ارزیابی برخوردار نبود.

در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه و نوپا، دانشگاه های علوم پزشکی جیرفت، زابل و نیشابور امتیاز کامل گرفتند و در سایر دانشگاه ها، در حوزه هوشمندسازی، برخی از اقلام ارزیابی فراهم نبود و دانشگاه ها و دانشکده های ایرانشهر، مراغه، تربت جام، سراب و سیرجان، از هیچکدام از اقلام ارزیابی برخوردار نبودند.

در شاخص ارتقای خدمات دیجیتال در کتابخانه ها، وبسایت کتابخانه دیجیتال از منظر «روزآمدسازی سیستم های نرم افزار کتابخانه ای، مجموعه سازی منابع کتابخانه دیجیتال، دسترسی سریع کاربران به منابع دیجیتال تمام متن و منابع چندرسانه ای، فراهم نمودن منابع آموزشی تخصصی برای خودیادگیری و خودآموزی کاربران از طریق فضای مجازی، پاسخگوبودن در لحظه»، اکثر دانشگاه های علوم پزشکی در این حوزه امتیاز کامل گرفتند و فقط دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر به دلیل حادثه آتش سوزی در کتابخانه و دانشگاه علوم پزشکی یاسوج به دلیل تغییر پورتال و وبسایت های دانشگاه امکان بررسی وجود نداشت و امتیازی نگرفتند.

ه- آزمایشگاه جامع تحقیقات

در این زیرمحور، تعداد ۸ شاخص با مجموع امتیاز ۵۰ مورد بررسی قرار گرفتند. تمام دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک و تمام دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو و سه (به جز سه دانشگاه در هر تیپ)، از این شاخص امتیاز کسب کرده اند. دانشکده

های نوپا نیز فاقد آزمایشگاه جامع تحقیقاتی بوده اند. بیشترین امتیاز در تیپ یک مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تبریز با ۴۲/۵ امتیاز، در تیپ دو، دانشگاه علوم پزشکی کاشان با ۳۵ امتیاز و در تیپ سه، دانشگاه علوم پزشکی ارتش با ۲۶/۵ امتیاز بوده است.

یکی از مشکلات اساسی ارزیابی این شاخص، عدم شفافیت سنجه اندازه گیری برای اثبات وابستگی خاص طرح ها و مقالات به آزمایشگاه بوده است و در اکثر موارد، همان طرح ها و مقالاتی که به طور معمول دانشگاه ها در قسمت مقالات و طرح امتیاز می گیرند، دوباره در این قسمت به عنوان طرح یا مقاله ارایه شده بود و معیار معینی برای رد یا قبول وابستگی آنها به شاخص، در دستورالعمل ذکر نشده بود.

و - بیوبانک

در این زیر محور، ۴ شاخص ارزیابی دیده شده که شامل طرح ها و مقالات منتج از بیوبانک بوده است. بیشترین امتیاز مربوط به این شاخص در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک (شهید بهشتی) عدد ۱۸ و در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو و سه (گیلان و زابل) عدد ۱۲ بوده است. ماهیت شاخص ها و سنجه های ارزیابی این آیتم با اشکالاتی به شرح ذیل همراه بوده است.

- عدم ارزیابی ماهیت وجودی بیوبانک و ماموریت های مترتب بر آن
- عدم توجیه کارشناسان محترم دانشگاه ها که در مواردی منجر به بارگذاری تکراری مستندات شده است
- عدم معرفی سنجه قابل ارزیابی و امتیاز دهی
- عدم تناسب مستندات درخواست شده با ساختار تشکیلاتی درون دانشگاه در خصوص وجود بانک بیولوژیک
- تکراری بودن شاخص مثلاً طرح تحقیقاتی درون دانشگاه و بیرون دانشگاه و بین المللی هر کدام به عنوان سه شاخص جداگانه در نظر گرفته شده که عملاً یک ماهیت را دارا می باشد.

ز - ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت

برنامه ثبت بیماری ها یکی از شاخص های زیرساختی جهت توانمندسازی محققین به منظور انجام تحقیقات شاهد محور است. این برنامه در ارزشیابی سال ۱۴۰۲، با شش شاخص سنجش شده است. در بین دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، دو و سه به ترتیب تهران با ۴۴ امتیاز، گیلان با ۲۸ امتیاز و ایلام با ۱۴ امتیاز، بیشترین امتیاز را کسب کرده اند.

از آنجایی که، هدف برنامه ثبت، ارتقای فرآیندهای جمع آوری، نگهداری، پالایش و آنالیز داده های تولید شده در فرآیند ارایه خدمات درمانی جهت انجام پژوهش بوده که اشاره به حل مشکلات سلامت اعم از شناسایی و پیشگیری از بیماری ها، ارتقای خدمات بهداشتی و درمانی و توزیع عادلانه منابع متناسب با نیاز جمعیت بیمار دارد، بدیهی است شاخص های ارزیابی این

برنامه می باست متناسب با تقویت زیر ساخت و اثر گذاری آن باشد. لذا، ارزیابی فعالیت دانشگاه ها در شاخص مذکور در سه دسته اصلی شامل: راه اندازی برنامه ثبت، توسعه برنامه ثبت و بهره برداری از برنامه می باشد. در دو بخش راه اندازی و توسعه، ارزیابی متمرکز بر توانمندسازی روندهای جمع آوری داده از طریق تدوین پروپوزال پژوهشی و سایر ملزومات یک طرح پژوهشی اعم از قرار داد، مجوز اخلاق و تأمین مالی، همچنین ساخت و توسعه بانک اطلاعاتی داده بوده است و در قسمت سوم، بهره برداری از داده های ثبت، تمرکز علاوه بر طرح های تحقیقاتی و مقالات، بر مداخلات بهداشتی انجام شده که بتواند تغییری در وضعیت بیماری ایجاد کند، نیز می باشد. در واقع، متمرکزسازی شاخص ارزیابی صرفاً به بهره برداری از برنامه ثبت، موجب فراموشی هدف اصلی برنامه که تقویت و بهینه سازی روش های جمع آوری داده منجر به تولید شواهد می گردد، می شود.

ارزیابی نقادانه شاخص های ارزیابی این آیتم به شرح ذیل آمده است:

- **شاخص ارتقای برنامه ثبت:** برنامه ثبت بیماری و پیامد سلامت، فرایندی مستمر از جمع آوری داده تا آنالیز و بهره برداری از ثبت است، بنابراین هنگامی که یک برنامه ثبت در فاز سوم قرار می گیرد، فعالیت برنامه در دو فاز قبل که جمع آوری داده و ذخیره سازی آن بر اساس استاندارد و کنترل کیفی پایگاه داده است، منفک نمی گردد. در حقیقت در هر برنامه ثبت، عملیات جمع آوری داده (فاز ۱)، کنترل کیفی و آنالیز و تهیه گزارش به طور مستمر وجود دارد. تفکیک این سه مرحله در ثبت، تفکیک تفاوت وظایف است و نه شاخصی برای ارزیابی ارتقای یک ثبت. بنابراین محاسبه بر این اساس و بدون در نظر گرفتن ماهیت تقسیم بندی این سه فاز، روشی مناسب تلقی نمی گردد.
- **شاخص مشارکت و توسعه ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت با سایر مراکز:** فرآیند مشارکت و توسعه در برنامه ثبت، از طریق انعقاد تفاهم نامه بین دانشگاهی، همکاری با انجمن های علمی و سنجش میزان ارتباطات مرکز ثبت داده در یک بیماری یا پیامد سلامت با شرکای همکار در موضوع ثبت، در دانشگاه ها و مراکز درمانی بررسی می شود. لذا انعقاد تفاهم نامه، صرفاً سند رسمی است که با امضای مسئولین دانشگاه به قانونی بودن فرآیند کمک می کند، اما مشارکت در فرآیند توسعه، مربوط به تقویت زیر ساخت بانک اطلاعاتی داده، می باشد، که باید از طریق گزارش کنترل کیفی بانک اطلاعاتی، به صحت فرآیند مذکور، دست یافت. لذا ملاک ارزیابی شاخص مذکور، صرفاً به رایحه تفاهم نامه، آن هم در سال ارزشیابی بدون ارزیابی فرآیندهای اصلی جمع آوری و ذخیره سازی داده ها، تقلیل امر در حد مستند سازی است.
- شاخص های ۱۲۱، ۱۲۲ و ۱۲۳ که به ارزیابی طرح تحقیقاتی اشاره دارد، نیز خالی از اشکال نمی باشد. تفکیک طرح تحقیقاتی به داخل دانشگاه، خارج دانشگاه و بین الملل نمی تواند ملاک تفکیک سه شاخص باشد. زیرا اساساً ماهیت

پروژه های تحقیقاتی، اشتراکی است. اما در اینجا روشی جهت تفکیک طرح های تحقیقاتی مبتنی بر داده ثبت از سایر طرح های تحقیقاتی دانشگاه ارائه نشده است. در حقیقت ارزیابی کننده به بازشماری چند باره طرح های تحقیقاتی که در محل خود امتیاز گرفته اند، اقدام می کند و از طرف دیگر ماهیت هر سه شاخص یکی است و مستندات این سه شاخص، قابل تفکیک از یکدیگر نمی باشد.

- شاخص ۱۲۴، امتیاز مقالات بر گرفته شده از داده های ثبت: ملاکی جهت تشخیص و تمایز مقالات منتج از طرح های ثبت، عنوان نگردیده است. برای مثال، باید گفته شود، مقاله ای با احصای اینقدر حجم نمونه، مقاله برگرفته از پایگاه داده ثبت است. همچنین، ملاک امتیاز، مطابق با جدول مقالات ذکر شده است که در حقیقت، دوباره امتیاز دهی یک مستند، در فرآیند ارزشیابی است.

ح- مطالعات کوهورت

این زیرمحور، با پنج شاخص شامل: میزان تحقق اهداف، تضمین و کنترل کیفی مطالعه، طرح های پژوهشی و اشتراک گذاری داده ها، برونده های مطالعه و استفاده از داده ها توسط محققین خارج از برنامه کوهورت، سنجش شده است. ارزیابی شاخص ها، عمدتاً بصورت کیفی صورت گرفته و همین امر یکی از مشکلات عمده در ارزیابی این مطالعات قلمداد شده است. از طرفی، جمع آوری مستندات بصورت دستی و ارسال مدارک از طریق نامه، از دیگر مشکلات ارزشیابی کوهورت بوده است. بدیهی است، ایجاد جایگاه مطالعات کوهورت در سامانه ارزشیابی، بدون در نظر گرفتن شاخص ها و نحوه تکمیل مستندات، سبب دوباره کاری در ارسال مستندات و سردرگمی کارشناسان ارزشیابی در سطح دانشگاه ها شده است. به نظر می رسد بازنگری و اصلاح چک لیست های ارزیابی مطالعات کوهورت و جمع آوری مستندات از طریق بارگذاری آنها در سامانه می تواند تا حدی از معضلات فرایند اجرایی بکاهد. از سوی دیگر شاخص های ارزیابی این مطالعات، نیازمند اصلاحات ماهوی نیز می باشند.

مراجع

۱. مؤلفه های الگوی مقاومت سازی اقتصادی-اجتماعی جمهوری اسلامی ایران (مطالعه موردی سیاست های کلی ابلاغی مقام معظم رهبری). ۲۰۱۶. ۱۹(۷۱): ۲۹-۵۰.
۲. شناسایی عوامل تسهیل کننده شواهدمحور کردن فرایند خط مشی گذاری در حوزه علوم، تحقیقات و فناوری. ۲۰۱۸. ۸(۲۶): ۸۴-۶۵.
۳. ارائه مدل مفهومی «مرجعیت علمی» براساس اندیشه و گفتار مقام معظم رهبری. ۲۰۲۲. ۱۶(۳): ۲۸-۱.
۴. قانون برنامه هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران. ۱ ویژگی های احکام و اهم تکالیف. ۲۰۲۴.
۵. نقد و بررسی نقشه جامع علمی کشور. ۲۰۱۰. ۸(۱۴): ۲۲-۵۰.
۶. نقشه جامع علمی سلامت: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی؛ ۱۳۹۰
۷. سند جامع علمی کشور ۱۳۸۹. Available from: <https://irimc.org/Portals/0/PDF/ScientificMap.pdf>.
۸. سیاست های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳. Available from: <https://farsi.khamenei.ir>
۹. سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳
۱۰. به سوی اثرگذاری تحقیقات؛ مداخلات اجرایی در طراحی، اجرا و مستندسازی تحقیقات اثرگذار، معاونت نظارت و ارزشیابی، مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات وزارت بهداشت ۱۴۰۳
۱۱. انتخاب و به کارگیری شاخص های ارزیابی علم، فناوری و نوآوری، مهدیه فراز کیش، نسرین دسترنج، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۲ تابستان ۱۳۹۸
۱۲. قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷)
۱۳. Djalalinia, S., et al., *Health research evaluation and its role on knowledge production*. ۲۰۱۲. ۴۱(۲): p. ۳۹
۱۴. Ghazinoory, S., et al., *Designing a science, technology, and innovation (STI) evaluation dashboard: A comprehensive and multidimensional approach*. ۲۰۲۳. ۳۵(۸): p. ۱۰۲۳-۱۰۰۵
۱۵. Pinar, M. and T.J.J.R.E. Horne, *Assessing research excellence: evaluating the research excellence framework*. ۲۰۲۲. ۳۱(۲): p. ۱۸۷-۱۷۳
۱۶. UK REF: Examples of impacts and indicators, 'Panel criteria and working methods ۲۰۱۹' [https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t%20media/Impact%20examples%20and%20indicators%20\(REF\).](https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t%20media/Impact%20examples%20and%20indicators%20(REF).)